

Position paper

Reactie Vee&Logistiek Nederland op de Ontwerpregeling van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffen ter actualisatie van bijlage D (excretieforfaits).

Proces

Vee&Logistiek Nederland vindt het jammer dat de sectorpartijen niet vooraf zijn betrokken bij het opstellen van de wijziging. Hiermee zou een beter onderbouwde tekstvoorstel het resultaat zijn geweest, die beter bij de praktijk aansluit. Daarmee zou ook meer draagvlak gecreëerd zijn voor de wijzigingen. Des te betreuenswaardiger is de timing van deze consultatie. De consultatie is van te voren niet gecommuniceerd en valt ook nog een midden in de zomerperiode. Het doel van een internetconsultatie is toch het gebruik maken van de kennis die in de samenleving beschikbaar is. Dan moet daar ook goed de gelegenheid voor geboden worden.

Vee&Logistiek Nederland roept de overheid op om alsnog met de inhoudelijke deskundigen om tafel te gaan om zo te komen tot een inhoudelijk gedegen en gedragen voorstel. De huidige normen zouden moeten worden gehandhaafd, totdat er overeenstemming is voor een aanpassing waarbij de diercategorieën overeenkomen met de praktijk.

Aanpassing code 100 en 120

In Code 100 is toegevoegd de zinsnede "niet meer worden gemolken maar in de afgelopen 12 maanden hebben gekalfd". Ook in code 120, de omschrijving van weidekoeien, is de zinsnede opgenomen dat dat dit runderen zijn die "in de afgelopen 12 maanden geen kalf hebben gekregen voor melkveehouderij". In de toelichting ontbreekt een verantwoording van deze wijziging totaal. Een koe die niet meer voldoende produceert of om andere redenen aan het einde van haar carrière als melkkoe is gekomen, kan nog op een goede manier een aantal maanden geweid worden alvorens afgevoerd te worden naar het slachthuis. Hierdoor is er een betere verwaardiging van het dier en het levert een kwalitatief beter product op. Door te stellen dat deze koe doorgaans nog 12 maanden wordt gemolken, zoals in de toelichting, blijkt hoe ver de regelgever af staat van de praktijk. Er kunnen verschillende redenen zijn om een koe niet meer door te melken binnen de 12 maanden. Het niet interessant genoeg meer onder het huidige fosfaatrechtstelsel om nog lang door te melken, wanneer een melkkoe niet meer optimaal presteert. Als er ook fosfaatrechten nodig zijn om deze koe nog te weiden, zal het economisch niet meer rendabel zijn om dit nog te doen. Dit zal resulteren in een premature afvoer naar het slachthuis.

Bovendien hebben de bedrijven die zijn gespecialiseerd in het weiden van deze einde carrière dieren, nooit fosfaatrechten ontvangen. Indien deze bedrijven geen fosfaatrechten krijgen en dit voorstel blijft zoals het is, wordt deze bedrijven hun broodwinning ontnomen.

Het afmesten van weidekoeien is een duurzame manier om lokaal geproduceerd vlees bij de consument te brengen. Het sluit aan bij de visie meer regionaal geproduceerd voedsel te consumeren. Echter met deze voorgestelde aanpassing zal mogelijke een andere stroom op gang komen. Zoals gesteld zal voor binnenlandse dieren het weiden economisch onrendabel worden en zullen deze prematuur geslacht worden als worstkoe. Het risico hiervan is dat er meer dieren en vlees geïmporteerd zullen worden. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Code 122

Er is hier sprake van een verdubbeling van de excretiecijfers bij de stierenmesterij. Hoe zijn deze cijfers tot stand gekomen? Hoe kan het dat deze cijfers ineens zoveel hoger zijn? Dit is totaal niet onderbouwd en daarmee ook onacceptabel.

Vee&Logistiek Nederland pleit voor een nieuwe categorie-indeling die aansluit bij de praktijk. Op zijn minst moet in huidige tekst de eis bij code 100 en 120 dat in de afgelopen 12 maanden niet gekalfd mag zijn, verwijderd worden.