



Elst, 11 augustus 2019

Geachte Minister,

Wij vertegenwoordigen het Blonde d'Aquitaine Stamboek Nederland. Dit stamboek telt ongeveer 500 leden. Namens ons stamboek willen wij reageren op de actualisatie van het excretieforfait.

De voorgestelde wijzigingen in de mestnormen en diercategoriën doen geen recht aan de werkelijkheid en wijken af van de praktijk. Hierdoor wordt er voor gezorgd dat het regionaal produceren van rundvlees hetgeen wordt afgezet aan de burgers in Nederland zal verdwijnen. De aangekondigde veranderingen van de excretienormen leiden namelijk tot aanzienlijke kostenverhogingen en/of concurrentievervalsing, voor zowel fokkers als mesters van vleesvee. Dit zal er toe leiden dat veel bedrijven zullen moeten sluiten, nog in een sneller tempo dan tot heden al is gebeurd, zoals weergegeven via deze link:

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/80274NED/table?fromstatweb>.

Dit houdt in dat de kringlooplandbouw, de toekomstvisie van u en waar onze sector juist om bekend staat, uit Nederland zal verdwijnen. Ook wordt natuurbeheer bedreigd. Onze sector doet veel goede zaken op het gebied van kringlooplandbouw, biodiversiteit, natuurbeheer, landschap en dierenwelzijn. De vleesveesector zou dan juist aangemoedigd moeten worden om dit in stand te houden. Tevens zien wij een verschil in de definities in de meststoffenwet en de uitvoeringsregeling excretieforfaits. Deze verschillen zorgen er voor dat er een aantal zaken onduidelijker worden dan voorheen, denk hierbij aan de invulling rondom het fosfaatrechtstelsel.

Voor alle diercategoriën geldt dat in de vleesveehouderij het een gemeengoed is dat er lang begraasd wordt. Daarmee zijn de excreties in M3 vele malen langer dan in de melkveehouderij. Dus lijkt het ons onjuist dat de normen vaak een afgeleide zijn van onderzoeken in de melkveehouderij.

Veel van uw wijzigingen zijn ook gestoeld op situaties in de melkveehouderij. De vleesveehouderij is een andere vorm van houderij met een andere manier van voeren aan de dieren. In de vleesveehouderij is het normaal dat er minder stikstof wordt gebruikt en daarmee minder onbestendig eiwit in het dier komt. Doordat er een lager overschot aan eiwit is, is vindt er ook een lagere uitstoot van ammoniak plaats zoals ook in één van uw eigen referenties te lezen is:

<http://edepot.wur.nl/294436>. Alleen daarom is het al goed om aparte diercategoriën voor vleesvee te hebben.

Bij een aantal technische aspecten hebben wij grote vraagtekens over de manier waarop deze tot stand zijn gekomen:

1. Diercategoriën 101/102
Wanneer vallen dieren in deze categorie en wanneer in 121/122, wanneer een dier geen kalf krijgt?
2. Diercategorie 103
Het is bijzonder dat een diergroep welke een zeer grote aanzet van kilogram per dier heeft, een hogere excretie heeft dan laagproductieve melkkoeien en/of zoogkoeien. Dit geldt zowel voor P2O5 als voor N. Daarnaast is het voor bedrijven die in de fosfaatregeling zitten zeer nadelig. Dit nadeel zit met name in de laatrijpe, natuurlijke rassen waar de Blonde d'Aquitaine onder valt.

3. Diercategorie 115

Veel kalveren in de zoogkoeienhouderij vielen in deze categorie. Door aanpassing van de omschrijving is deze categorie voor fokkers niet meer te gebruiken. Dieren dienen in de nieuwe voorstellen in categorie 101 of 121 geboekt te worden. Deze dieren zijn veelal maar 6 tot 7 maanden vanaf geboorte bij de fokker. In deze eerste maanden produceren deze dieren veel minder dan het gemiddelde in de nieuwe categorie. Hierdoor pakt deze aanpassing zeer nadelig uit voor onze fokkers.

Ons voorstel is een aparte categorie voor zoogkalveren die bij de koe lopen tot 8 maanden.

4. Diercategorie 120

Het is ons onduidelijk hoe het kan dat dieren in deze categorie een hogere excretie krijgen dan dieren in categorie 100 met een lage productie. Terwijl op vleesveehouderijen vaak structuurrijker gras gebruikt wordt voor een optimale pensgezondheid. Dit gras bevat relatief laag onbestendig eiwit (minder ureumvorming) en resulteert daardoor in minder stikstofgebruik en verlies. Ook wordt hierdoor de passagesnelheid van het rantsoen lager en kan het resulteren in betere benutting van de nutriënten. Daarom stellen wij voor de norm voor zoogkoeien gelijk te trekken met melkkoeien met een lage productie.

Het lijkt ons niet meer dan correct dat diercategorie 120 en diercategorie 100 (met lage excretie) gelijk getrokken worden.

5. Diercategorie 121

De getallen lijken een afgeleide te zijn van diercategorie 101 en dat terwijl:

1. Jongvee dat klaar gestoomd wordt voor de melkerij ook eiwit nodig heeft voor groei naast onderhoud. Deze categorie zal dus relatief gezien veel meer eiwit gebruiken dan vleesvee waar men juist vlees probeert op te krijgen door het meer verstrekken van zetmeelrijk voer (zetmeelproducten = lage stikstof en fosfaat).
2. Er bijna geen kalveren/pinken zijn in de melkveehouderij die veel mais gevoerd krijgen.
3. Juist in de afmesterij/roodvlees dieren een groot aandeel mais of brokken krijgen waar veel zetmeel in verwerkt zit. Dit zetmeel zorgt voor extra energie en heeft een positieve werking in de pens op het gebruik van eiwit (zetmeel is vaak negatief qua OEB). Doordat rantsoenen voor roodvlees maar licht positief zijn in OEB (totaal rantsoen) wordt het eiwit door het dier optimaal gebruikt en gaat er geen tot zeer weinig eiwit als ammoniak (afkomstig van ureum) via de mest uit het lichaam.

6. Diercategorie 122

Het is ons onduidelijk hoe om te gaan met dieren die onbedoeld toch een kalf krijgen.

Ook deze categorie lijkt een afgeleide te zijn van diercategorie 102 en ook hier geldt:

1. Jongvee dat klaar gestoomd wordt voor de melkerij ook eiwit nodig heeft voor groei naast onderhoud. Deze categorie zal dus relatief gezien veel meer eiwit gebruiken dan vleesvee waar men juist vlees probeert op te krijgen door het meer verstrekken van zetmeelrijk voer (zetmeelproducten = lage stikstof en fosfaat).
2. Juist in de afmesterij/roodvlees krijgen dieren een groot aandeel mais of brokken waar veel zetmeel in verwerkt zit. Dit zetmeel zorgt voor extra energie en heeft een positieve werking in de pens op het gebruik van eiwit (zetmeel is vaak negatief qua OEB). Doordat rantsoenen voor roodvlees maar licht positief zijn in OEB (totaal rantsoen), wordt het eiwit door het dier optimaal gebruikt en gaat er geen tot zeer weinig eiwit als ammoniak (afkomstig van ureum) via de mest uit het lichaam.

Wij missen dan ook elke onderbouwing van de keuze van de excretie voor deze groep.

Wij missen de aansluiting met de praktijk in deze vernieuwing. Denk hierbij aan andere indeling/koppeling van leeftijd aan diercategoriën. Ook hebben wij geconstateerd dat er tegengestelde waarden in de door u gebruikte referenties zitten. Daarnaast geeft u aan in uw referenties dat voor

roodvlees/zoogkoeien de waarden zijn gestoeld op onderzoeken op maar één bedrijf. Wij denken dat dit een te smalle basis is om een hele sector op af te rekenen.

Wij willen graag met u meekijken, zodat wij samen met andere organisaties nieuwe diercategorieën voor de vleesveehouderij kunnen organiseren. Extensieve en duurzame vleesveehouderij met als basis de grasvoeding heeft namelijk een andere definitie van diercategorieën nodig met het bijbehorende juiste excretieforfait.

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens het Blonde d'Aquitaine Stamboek Nederland
Ed Neerincx
Voorzitter

Blonde d'Aquitaine Stamboek Nederland

T: 06-23627948

E: druivendaal@gmail.com

W: www.blondestamboek.nl