

Studiegroep Biologische Melkveehouderij Zuid-Nederland
p/a Korn 43,
4271BN Dussen --

Teteringen, 13 augustus 2019

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Ter attentie van Minister Carola Schouten
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag
Betreft: internetconsultatie.nl, excretieforfaits

Geachte minister Schouten,

Hieronder treft u de gezamenlijke reactie van de Studiegroep Biologische Melkveehouderij Zuid Nederland met 24 leden op de actualisatie van bijlage D excretieforfaits van de mestwetgeving.

Gezamenlijk hebben we uw voorliggende plannen ten aanzien van de wijziging van de Mestwetgeving besproken.

Puntsgewijs geven wij hieronder onze opmerkingen weer:

- De categorie 120 (zoogkoeien en vetweiders) kan pas gebruikt worden voor een melkkoe die je wil afmesten 12 maanden na afkalven:

Het afmesten van melkvee is vlees produceren met oog voor dierwelzijn en geeft daarnaast een geringe impact op het milieu. De voorgestelde wijziging werkt in de hand dat koeien die in de melkveehouderij uitvallen als niet-slachrijpe en slecht beveesde koe aangeboden worden aan slachthuizen. Deze koeien kunnen ook alweer drachtig zijn en zullen dan toch worden aangeboden aan het slachthuis of erger nog worden geëuthanaseerd vanwege de kosten.

Wij willen ervoor pleiten om koeien die uitvallen voor de melkveehouderij, binnen het jaar als diercategorie 120 te beschouwen zodat deze op een verantwoorde diervriendelijke manier kunnen worden afgemest op het bedrijf van herkomst, een andere bedrijf of in een natuurgebied. Met name samenwerking met terrein behorende organisaties kan bijdragen aan een dierwaardige oude dag voor deze koeien en een renderende invulling van natuurbeheer.

Wij zijn van mening dat hier dierwelzijn zwaarder moet wegen dan de noodzaak om fosfaat beheersbaar te maken middels de voorgestelde wijziging. Wij pleiten voor het behouden van de huidige regel dat een melkkoe code 100, eenmalig kan worden omgezet naar code 120.

- Er komt een nieuwe excretie categorie (zowel N als P) voor jongvee ouder dan twee jaar tot afkalven, de categorieën tot 1 en 2 jaar worden iets aangepast.

Bij het toedelen van fosfaatrechten kon men niet meer rechten krijgen voor jongvee ouder dan twee jaar, maar nu wordt daar voortaan wel rekening mee gehouden. Nu een categorie toevoegen die meer fosfaatrechten kost, maar ze destijds niet toekennen, is onacceptabel.

Graag leggen wij ook uit waarom deze aanpak zo onrechtvaardig is. Veel biologische melkveehouders streven naar een hogere afkalfleeftijd dan 24 maanden. Zij doen dit om hun inspanningen voor gezonde vaarzen beloond te zien in een lange levensduur van het melkvee. Het is algemeen bekend dat door vaarzen wat later te laten afkalven dan 24 maanden dit de levensduur gemiddeld ten goede komt. Dit belangrijke dierwelzijnsaspect dient mee genomen te worden en mag niet worden bestraft door een maatregel die wederom streeft naar uitsluitend fosfaat beheersbaar te maken.

- De stikstofexcretie wordt niet meer op 96,1 kg (drijfmest) of 86,4 kg (potstal) etc. gesteld, maar voortaan moeten we ook rekenen volgens een nieuwe ureum-melkproductietabel;
- In de ureum-melktabel worden aan de onderzijde en bovenzijde categorieën toegevoegd, zodat deze nu loopt van 2375 kg melkproductie tot 15124 kg melkproductie;

Hierbij willen wij graag refereren aan de opmerkingen die door de Natuurweide zijn gemaakt.

Hieronder deze toelichting:

De excretietabel (ureum-melkproductietabel) voor biologische koeien werkt zeer nadelig voor biologische melkveebedrijven. Juist de tweede helft van de weideperiode (juli-oktober) zie je bij volop weidegang dat de ureumgetallen omhoog schieten en zeer fluctuerende melkgiften. Dat is een natuurlijk proces. Maar dit resulteert in hogere jaargemiddelden, terwijl in de stalperiode en de voorjaarsweideperiode de ureum getallen doorgaans rond of ruim onder de 20 liggen.

In de weideperiode wordt en kan er weinig gestuurd worden op ureumgetal bij biologische bedrijven. Bedrijven waar ook nog veel mais en krachtvoer op stal wordt verstrekt en geen of beperkt weidegang wordt toegepast, zullen eenvoudiger op ureumgetal kunnen sturen. Wat men ziet is dat de gangbare houderij veranderende regelgeving, zoals nu dit ook weer, technisch op zal lossen door inputs aan te passen.

De biologische houderij zal dat enerzijds minder kunnen omdat de inputs zeer beperkt zijn. Anderzijds is het ook onwenselijk om al te veel in te grijpen in het systeem omdat men daarmee de natuurlijke processen waar de biologische houderij van afhankelijk is, geweld aan doet. Het ingrijpen zal systeem verstorend werken. Maar het niet doen, zal economisch verstorend werken.

In het voorstel zal zelfs bij een bescheiden jaarproductie van 5900 kg melk/koe en een ureum van 24 al gerekend moeten worden met 98,5 kg N. hetgeen beduidend hoger is dan het huidige forfait. Boven een melkproductie van 6124 kg melk per koe en een gemiddeld ureumgetal van 22, komt men boven het huidige forfait. Bij 7500 kg melkgift (ureum 22) ligt dit al op 107,5 kg stikstof excretie.

Wij willen geen nieuwe regelgeving invoeren die systeem verstorend is voor de biologische landbouw. Dit systeem dwingt tot meer gebruik van externe inputs en minder beweiden op biologische bedrijven en staat haaks op de wenselijke duurzame ontwikkelrichting.

De onderbouwing om deze tabel ook voor biologische melkveebedrijven van toepassing te laten zijn is gebaseerd op datasets van 10-20 jaar oud en 1 oud onderzoek, waarin destijds voorzichtige conclusies getrokken werden maar vooral geconcludeerd werd dat aanvullend onderzoek zeer hard nodig is. In de tussenliggende periode is hier geen enkel aanvullend onderzoek naar gedaan, maar worden we wel op o.a. dit onderzoek veroordeeld tot deze systematiek.

De andere onderliggende studie is van dit jaar. Daarin is echter enkel gerekend aan stalsystemen, waarbij uit wordt gegaan van volledig opstallen. Zo'n onderzoek is niet representatief voor de biologische melkveehouderij. Onze koeien staan 7-8 maanden in de weide en we worden opgehangen aan een systeem dat uitgaat van 12 maanden in de stal.

Als studiegroep vinden wij, evenals de Natuurweide dat nader onderzoek op de invloeden van beweiden en lage externe inputs moet plaats vinden.

In de Europese biologische regelgeving staat dat we 170 kg N per hectare mogen aanwenden. Dit moet gerelateerd zijn aan de hoeveelheden N in de mest. Dit is nu niet bekend en wordt met modellen en aannames berekend. Om uitvoering te geven aan de Europese verordening vindt de Natuurweide dat onderzoek plaats moet vinden naar het gemeten stikstof- en fosfaatgehalte in biologische mest in

verschillende systemen. Daarbij moet ook uitdrukkelijk gekeken worden naar de stal en de weideperiode.

Evenals de Natuurweide vinden wij dat nieuwe wetgeving voor de biologische melkveehouderij niet ingevoerd mag worden zonder gedegen onderbouwd onderzoek. Tot die tijd blijft de oude situatie van kracht.

In de voorgestelde ureum-melkproductie tabel, zit tussen de hoogste en laagste categorie het volgende verschil op fosfaatexcretie: in de laagste categorie kan ca. 98 kg per kilo fosfaatexcretie gemolken worden, terwijl dat in de hoogste categorie ca. 251 kg melk per kilogram fosfaatexcretie is. Dit wordt zowel in de CBS studie als het CDM-advies niet onderbouwd of toegelicht. Het komt ons onwettelijk voor dat hoogproductieve dieren ruim 250% meer melk kunnen produceren met elke kg fosfaatexcretie. Evenals de Natuurweide vinden wij dat nader onderzoek moet plaats vinden naar het realiteitsgehalte van de fosfaatexcreties in de voorgestelde ureum-melkproductietabel.

Tot slot, als studiegroep zijn we wederom erg teleurgesteld over de eenzijdige maatregelen die voorgesteld worden in het kader van de mestwetgeving. Als biologische melkveehouders streven wij naar een integrale kijk op de verduurzaming van de melkveehouderij in Nederland. Als studiegroep willen we graag werken naar een Biologische sector die een gesloten kringloop realiseert en werkt aan natuur inclusieve landbouw.

Werken aan de leefbaarheid van het platteland, zorgen voor een aantrekkelijk landschap en een sociaal verantwoorde landbouw zijn onze speerpunten. Het huidige gefragmenteerde beleid geeft hiervoor geen enkele stimulans af. Graag gaan wij op korte termijn hierover met u in gesprek. Wij zouden het zeer op prijs stellen hiervoor binnenkort een uitnodiging te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Studiegroep Biologische Melkveehouderij Zuid-Nederland

p/a Korn 43, 4271BN Dussen --

Emiel Anssems, Teteringen - M 0620 198614

Manon, Jo van Balkom, Helvoirt - M 0611 097358

Rob Bennebroek, Vught

Pieter Boons, Raamsdonk

Paul Brinkhof, Leuth

Abel Buijs, Loosbroek

Dick en Roy Dankers, Dongen

Hein Klaasen, Knegsel

Frans Klessens, Bladel

Gijs van Spreuwel, Bladel

Arjen Kool, Hei-en Boeicop

Marco van Liere, Esbeek

Frank, Yvonne, Corné van Linschoten

Arno Verschure, Beesd

Ceryl, Linda Mulders, Kruisland

Wil Muskens, Oosteind

Sjaak Sprangers, Kaatsheuvel

Jack Verhulst, Etten-Leur

Marius de Vlieger, Strijen

Bert, Elly de Werd, Gewande/Rosmalen

Arnoud van der Wijst, Loosbroek

Hanna Pluimes, Dussen

Gery den Duijf, Gorinchem