

Geachte Minister,

Graag maken wij (MTS. AC Dingemans & KEM van Deursen) van de democratische mogelijkheden gebruik om te reageren op de voorgestelde wijzigingen van de excretienormen, specifiek op de excretieforfaits zoals in de wet bedoeld voor vleesvee.

1. De huidige tabel is geldend beleid en vastgesteld voor de periode 2019-2021. Er zijn geen feitelijke redenen waarom de vleesvee forfait in de periode tussen de vaststelling van de huidige tabel tot nu drastisch zouden zijn gewijzigd. De huidige forfaiten moeten dus gehandhaafd blijven tot 31-12-2021.
2. De rekenmethode en uitgangspunten van de wijziging zijn onbekend. Wij kunnen de wijzigingen als vleesveesector dus niet reproduceren, toetsen aan de huidige vleesvee praktijk en derhalve niet beoordelen op juistheid.
3. De adviesrapporten die bij de consultatie zijn gevoegd (van CBS en CDM) zijn in concept vorm. De definitieve adviezen zijn ons niet bekend en kunnen wij derhalve niet beoordelen. In geen enkel rapport kunnen we de huidige excretie van ons vleesvee toetsen. De vleesveerasen kenmerken zich door een lage input van N en P, door een gunstigere voederconversie worden er meer mineralen in het karkas (hoger gewicht en meer aanzet van vlees) vastgelegd, per saldo is de excretie altijd lager dan in de adviesrapporten wordt weergegeven. Ook is het niet logisch dat de norm voor zoogkoeien hoger is dan de laagste categorie waarin melkvee ingedeeld kan worden, de daadwerkelijke melkproductie is immers lager dan de laagste productie in de tabel.
4. Er heeft geen overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de vleesveesector. De wijziging heeft derhalve geen draagvlak. Dat kan niet de bedoeling zijn in een democratisch land. Uit de wijzigingen maak ik op dat de regelgever onvoldoende kennis heeft van de actuele vleesveepraktijk.
5. De wijzigingen zijn in strijd met de vrijstellingskeuze van de werking van de fosfaatwet die vanuit de wet geldt voor vleesveehouders.
6. De voorgestelde wijzigingen hebben zeer grote negatieve gevolgen voor de gehele Nederlandse vleesveesector. Deze gevolgen dienen onafhankelijk en gedegen in kaart gebracht te worden alvorens dit gewijzigde beleid wordt doorgevoerd.
7. De gemiddelde waardes per algemeen omschreven diercategorie sluiten niet aan bij de diversiteit in dieren, in houderijsystemen, in bedrijfsmanagement en voederregime binnen onze sector.
8. De werkwijze van de Nederlandse vleesveesector sluit naadloos aan op het beleid van het ministerie van LNV dat gericht is op Kringlooplandbouw, de bewustwording over duurzaam geproduceerd voedsel en het bevorderen van de afzet van streekproducten in Nederland. Het roodvlees, dat het product is van onze rundveehouderijsector is geen exportproduct, maar wordt aan Nederlandse consumenten verkocht via boerderijwinkels, ambachtelijke slagers, in restaurants en via het Nederlandse retail kanaal. Onze sector krimpt al jaren en heeft een eigen fosfaatplafond waar we aantoonbaar ver onder blijven. Onze dieren worden ingezet voor natuurbeheer, worden in de stalperiode grotendeels op stro gehouden, dit stro zorgt voor de groei van onze gewassen en heeft een positieve invloed op het bodemleven en de weidevogelstand. Onze dieren verwerken vele

reststromen uit de humane voedingsindustrie. Daarnaast heeft de vleesveesector de laagste antibioticagebruik van alle diersectoren in Nederland.

9. Als direct gevolg van de voorgestelde Actualisatie zal onze sector kort na de invoering geforceerd verder krimpen tot onder de kritische massa die nodig is om de ambachtelijke slagers en retail van Nederlands roodvlees te blijven voorzien. In de keten is de rol van centrale afmestbedrijven om de afzet te reguleren en een constante vleeskwiteit te kunnen garanderen, cruciaal. De wijziging van de omschrijvingen van de diverse diercategorieën en de excretie forfaits treffen deze afmestbedrijven hard. Dit heeft ook gevolgen voor de afzet van zoogkoeien en de verbinding tussen de vleesveesector en de ambachtelijke slagers.

10. De ontwerpregeling is in strijd met verschillende algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het evenredigheidsbeginsel, het rechtszekerheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.

11. Wij als vleesveehouders kunnen ons niet in de genoemde getallen herkennen en wij zijn bang dat we straks mest af moeten voeren die er niet is. Onze dieren die wij normaliter zoveel mogelijk buiten in de wei laten lopen zouden wij nu een heel jaar rond op stal moeten houden om aan voldoende mest te bekomen. Dit kan niet de bedoeling zijn.

12. Door steeds weer een landbouw ontmoedigend beleidsvoering te handteren maakt u het voor onze zoon steeds moeilijker om zijn passie voer te boeren te houden. Hierdoor ziet hij steeds minder toekomst om zelf landbouwer te worden in ons (steeds minder) "mooie" Nederland. Net als onze zoon zullen er steeds meer jongeren zijn die met de zelfde gedachten spelen. Is dit wat u wilt?!

HIERBIJ DOEN WIJ EEN DRINGEND BEROEP OP U:

LAAT DE TABELLEN VOOR VLEESVEE ONGEMOEID TOT EN MET 2021 EN GA MET ONS IN GESPREK OM DE KENNIS VAN ONZE MOOIE SECTOR OP UW MINISTERIE TE VERGROTEN EN TE KOMEN TOT EIGEN DIERCATEGORIEËN VOOR VLEESVEE, GEKOPPELD AAN DE JUISTE EXCRETIE NORMEN DIE AANSLUITEN BIJ ONZE DAGELIJKSE VLEESVEE PRAKTIJK! DOOR EEN DUIDELIJKE SPLITSING TUSSEN MELKLEVERENDE EN NIET-MELKLEVERENDE (VLEESVEE) BEDRIJVEN KAN UW MINISTERIE IN DE TOEKOMST BELEID ONTWIKKELEN DAT PAST BIJ DE SPECIFIEKE WERKWIJZE VAN ONZE MOOIE SECTOR EN DAARDOOR EEN BELANGRIJKE BIJDARAGE LEVEREN AAN HET BELEID DAT VANUIT HET MINISTERIE IS INGEZET.

Hopend op een goed besluit

Groet

MTS AD Dingemans& KEM van Deursen.