

Reactie op de voorgestelde aanpassing van de omschrijving van enkele diercategorieën in Bijlage D.

De wijziging van de omschrijving van dieren die onder de categorie 120 vallen, de bepaling dat dieren uit de melkveehouderij pas een jaar na het laatste kalf in categorie 120 kunnen vallen, zal zeer verstrekkende gevolgen hebben voor de vetweiderij.

Doordat de dieren na hun melkgevende bestaan nog lange tijd onder de fosfaatrechten vallen kunnen ze niet meer voor het leven verhandeld worden. Vetweiderijbedrijven en melkveehouders die nu hun dieren aanhouden om een goed slachtdier af te kunnen leveren, moeten dan voor deze dieren ruimte hebben binnen hun fosfaatrechten. Vetweiderijbedrijven hebben geen fosfaatrechten en zullen deze dieren met deze voorgenomen wijziging niet meer kunnen aankopen en houden. Melkveehouders die hun niet-meer-melkgevende slachtdieren langer aanhouden zullen hier eveneens ruimte in hun fosfaatrechten voor moeten inruimen. Het gevolg: dieren zullen rechtstreeks van de melkveehouder naar de slacht gaan, zonder door de melkveehouder zelf of door een vetweiderij een poosje gehouden te worden om het potentieel van vleesaanzet te benutten. Daarnaast zal, door de vervroegde afvoer, de kwaliteit van de ter slacht aangeboden runderen aanmerkelijk dalen. Daar is niemand mee gebaat. De voorgenomen wijziging maakt van de melkkoe die niet meer geschikt is voor de melkproductie een afvalproduct. Dan komt de melkkoe die niet meer geschikt is voor de melkproductie in dezelfde categorie als de geitenbokjes, haantjes van leghennenrassen, en Jersey-stierkalfjes. Dat moeten we als sector, maar zeker ook als overheid niet willen.

Terwijl dat niet nodig is. De voormalige melkkoe is juist het uitgangsmateriaal voor de vetweiderij en de melkveehouder die wel ruimte heeft om het dier tot waarde te brengen. In het huidige systeem vinden tal van dieren hun weg naar bedrijven die deze dieren een poos in het weiland houden.

Diervriendelijk en meerwaarde tegelijk.

Als de overheid duurzaamheid, kringloop, dierwelzijn en wat het al niet meer zij ten aanzien van dit thema, zo hoog in het vaandel heeft als dat zij in de media beweren, dan mag deze voorgenomen aanpassing niet overgenomen worden in de definitieve versie. De voorgenomen wijziging heeft een zeer negatieve invloed op alle normen en waarden die de overheid ten aanzien van de landbouw zegt na te streven.

De overheid die zegt in te zetten op duurzaamheid en kringlooplandbouw, zou met de voorgenomen wijziging juist het tegenovergestelde bewerkstelligen. Contraproductief en onbehoorlijk bestuur heet dat.