

Zienswijze tav experimenteerregeling

Beschreven is dat deze experimenteerregeling een oplossing is voor het probleem dat strikt preferent baangebruik niet kan worden voortgezet als het anticiperend handhaven wordt beëindigd. Het is de vraag of deze experimenteerregeling de beste oplossing is voor het geschetste probleem. Welke andere oplossingen zijn onderzocht en wat is het afwegingskader waartegen oplossingen voor het geschetste probleem worden afgezet? Indien geen andere oplossingen zijn onderzocht moet worden uitgelegd waarom deze niet zijn onderzocht.

Zoals op het ministerie bekend, ervaren velen Nederlands geluidsoverlast van het vliegverkeer. Daarnaast beschikt Schiphol als platform om vliegverkeer te accommoderen niet over de benodigde natuurvergunning waardoor de luchthaven - als host- feitelijk illegaal in bedrijf is. De illegale status van het platform, de impact op het milieu alsmede de enorme overlast en gezondheidsschade die door het vliegverkeer veroorzaakt wordt verplichten het ministerie om zeer terughoudende terughoudend te zijn met experimenten dienaangaande in algemene zin. Een experimenteerregeling die op bepaalde meetpunten leidt tot verhoging van de geluidsnormen zou vanuit zorgvuldigheid, rechtsbescherming en bescherming van de gezondheid eigenlijk helemaal niet moeten kunnen en mogen. Indien hier toch voor gekozen wordt, heeft het ministerie de zorgvuldigheidseisen plicht om alle alternatieve oplossingsrichtingen in kaart te brengen, aan een van te voren bekendgesteld kader te toetsen en aan bestuur en het publiek voor te leggen.

Door nu via deze experimenteerregeling verhoging van een aantal geluidswaarden te introduceren, zonder daarbij de alternatieven te schetsen, schiet het ministerie m.i. ernstig tekort. Door dit experiment opnieuw in het format van een ministeriële regeling te gieten, is er weer geen rechtsgang mogelijk voor benadeelden. Gezien de ernst en omvang van de hinder en schade is dit onuitlegbaar. De rechtsstaat en het vertrouwen van burgers in de overheid worden door dit soort 'handigheden' ernstig geschaad. Ik kan alleen maar hopen dat u begrijpt dat u met deze trucs niet alleen schade berokkend aan gehinderden van het vliegverkeer; het hele vertrouwen in de overheid en de rechtstatelijkheid staan onder meer door het zogenoemde 'Schiphollen' onder druk. Bent u zich wel bewust van de verregaande consequenties van deze gedragingen voor nu maar ook op termijn?

Voorts wordt er gewag van gemaakt dat het experiment geëvalueerd wordt en bij succes voortgezet zal worden. Het mag geen vanzelfsprekendheid zijn dat het experiment voortgezet wordt. Voorzetting kan alleen indien een zorgvuldige procedure wordt doorlopen, waarbij opnieuw het probleem en alle onderzochte oplossingsrichtingen beoordeeld worden, afgewogen worden en aan het publiek gepresenteerd worden.

