

Geachte heer Harbers, Minister van Infrastructuur en Waterstaat,

In de tijdspanne vanaf globaal 2005 is de overlast van Schiphol, waarbij KLM als grootverbruiker niet onbenoemd kan blijven, in onze woonplaats Aalsmeer(Oost) aanzienlijk toegenomen, vooral door de toegenomen benutting van de Aalsmeerbaan (op dagdelen tot laat in de avond komt circa elke 2 minuten een vliegtuig over ons huis met alle geluidsoverlast van dien). Uw ministerie is hiermee nadrukkelijk bekend en heeft hieraan naar onze mening zelfs een belangrijke bijdrage geleverd door deze ontwikkeling toe te staan en ten aanzien van het overtreden van vergunningen "weg te kijken". In het verleden maar zeker ook in het heden blijkt dit doordat uw ministerie telkens opnieuw voor de belangen van Schiphol/KLM pal staat, de voorbeelden zijn makkelijk op te lepelen. Zo is de gezondheid van de bewoners van de regio Amstelland volkomen ondergeschikt aan de commerciële belangen van Schiphol/KLM zoals makkelijk valt vast te stellen uit het gegeven dat ondanks jarenlange klachten met betrekking tot gezondheid en geluidsoverlast de groei van Schiphol in de voornoemde periode vanaf de eeuwwisseling nagenoeg onbeperkt door heeft kunnen gaan. Dat daarbij de milieuwetgeving jarenlang is overtreden en er zelfs geen adequate milieuvergunning was, die het aantal feitelijke starts en landingen zou moeten dekken, spreekt boekdelen. Noch van acteren binnen vergunningen en wet- en regelgeving noch van handhaving door de overheid bij overtreding is sprake geweest.

Ook verwijs ik naar de problematiek ten aanzien van de bouw van nieuwe huisvesting in de regio Amstelland en de wijze waarop uw ministerie plannen van bijvoorbeeld de gemeente Amstelveen dienaangaande dwarsboomt. Dat Uw ministerie telkens weer kiest voor de commerciële belangen van Schiphol en KLM spreekt boekdelen, het vinden van betaalbare huisvesting voor met name jongeren in deze regio speelt klaarblijkelijk een volstrekt ondergeschikte ofwel geen rol.

Schiphol kent een rijke historie van manipulatie met meetgegevens en explicatie van rekenuitkomsten omtrent geluidsoverlast en stikstofbelasting en blijft daar ook mee doorgaan. Preluderen op beter toekomstig gedrag mist dan ook elke grond, het getoonde gedrag geeft daartoe geen enkel vertrouwen. En Uw ministerie heeft altijd meegewerkt aan deze handelwijze.

De aankondiging dat het aantal starts en landingen op Schiphol van maximaal 500.000 naar 440.000 zou worden teruggebracht vormde een kleine aanleiding tot een begin van hoop dat er eindelijk op enigerlei wijze rekening gehouden zou worden met de belangen van omwonenden. Bij wijze van spreken is de inkt van dit voornemen echter nog niet droog of u schendt dit perspectief door niet alleen via een experimenteerregeling nu een aantal van 460.000 starts en landingen te introduceren maar ook de toezegging dat de omwonenden zouden profiteren van minder overlast door de nieuwe situatie met voeten te treden jegens de inwoners van Aalsmeer. De gemeenten Aalsmeer en Uithoorn, belanghebbende organisaties, Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS) en tal van reacties hebben u reeds hierop gewezen. De overlast die de Aalsmeerbaan veroorzaakt zal toenemen in plaats van afnemen zoals eerder in het vooruitzicht werd gesteld. Ik sluit me als bewoner van Aalsmeer dan ook bij alle geuite bezwaren aan. De experimenteerregeling dient per omgaande te worden ingetrokken.

Stop onmiddellijk en onverkort met de Experimenteerregeling Schiphol, neem uw verantwoordelijkheid door Schiphol te houden aan de verleende vergunning en zich te laten houden aan wet- en regelgeving en zorg voor strikte handhaving. De tijd dat Schiphol en haar gebruikers zich niets gelegen hoeven te laten liggen aan hetgeen voor elke inwoner of instantie in Nederland gewoon is, dient voltooid verleden tijd te zijn, geen status aparte voor Schiphol maar wel een noodzakelijke bijdrage aan een gezonde leefomgeving!

Hoogachtend, B.J. Moors en J.M.J. Moors