

Internet consultatie Schiphol

Geachte minister Harbers,

Ik woon al ten minste 35 jaar onder de Aalsmeerbaan. Dat was niet echt een keuze, er was een gammel bootje beschikbaar dat ik met hulp van de bank met een rente van 13,5% kon kopen.

Sinds die tijd groeit Schiphol, maar wel ten koste van de gezondheid van de omwonenden én de werknemers én ten koste van het klimaat.

In Nederland worden bedrijven gehouden aan regels en worden deze regels gehandhaafd...ook voor Schiphol gelden regels. Waarom worden deze niet gehandhaafd? Waarom wordt er telkens een of andere rekturc uitgehaald om maar aan te tonen dat de groei niet ten koste gaat van de gezondheid van de omwonenden en het milieu? Uit uw beleid blijkt dat Schiphol u veel waard is. Maar wat is dan de waarde van mijn gezondheid en van de gezondheid van de omwonenden—moet Schiphol koste wat kost blijven groeien... hebben we hier een tweede Tata Steel?

Waarom geeft de politiek en waarom geeft u Schiphol de ruimte om zijn omgeving te schaden. U experimenteert met mijn gezondheid.

**Als u dit experimenteert toestaat, ruil ik graag 1 jaar met u van woning . Dan kunt u uw experiment van dichtbij volgen en kan ik mijn oordoppen even rust geven.**

Schiphol overschrijdt al jaar en dag grenzen. Wees een man, sta voor de belangen van mensen, de omgeving, de werknemers en het klimaat!

Het is nu wel eens klaar.

Ing M.E. Smit