

Hierbij naar aanleiding van de internetconsultatie van het conceptwetsontwerp inzake experimenten met zelfrijdende auto's enige vragen/opmerkingen. Daarbij ga ik er hier eerst vanuit dat het steeds gaat om een auto met een - al dan niet in het voertuig aanwezige - bestuurder, d.w.z iemand die snelheid en/of richting van het voertuig kan en - zo nodig - moet bepalen en dienovereenkomstig in de aan de ontheffing te verbinden voorwaarden ook is opgenomen dat er iemand moet zijn die daartoe in staat is en het uit dien hoofde ook tot zijn taak dient te rekenen in te grijpen als het mis gaat.

1. de strekking van het w.o. is helder: bied zoveel mogelijk gelegenheid tot ontheffing om experimenten mogelijk te maken; daaraan wordt voldaan voor zover er maar iemand is die als bestuurder kan worden aangemerkt ook al bevindt deze zich niet in de auto;
2. vraag is of mogelijkheid tot ontheffing niet te ruim is; globaal gesproken kan ontheffing worden verleend van drie soorten voorschriften: technische eisen, eisen te stellen aan de bestuurder en gedragsregels; het ligt niet in de rede ontheffing te verlenen van gedragsregels: de zelfrijdende auto moet zich in het verkeer aan dezelfde regels houden als een "gewone" auto, daarop wordt de experimentele zelfrijdende auto juist getest; in het kader van het experiment ligt het voorts niet voor de hand aan de bestuurder van een experimentele zelfrijdende auto minder strenge kwaliteitseisen te stellen dan aan de bestuurder van een gewone auto; toch maakt de wet ontheffing van gedragsregels en kwaliteitseisen voor de bestuurder mogelijk; zou het niet wenselijk zijn in de mvt tot uitdrukking te brengen dat van die regels en eisen geen ontheffing kan worden/zal worden verleend, bijv. door erop te wijzen dat op die punten ontheffing juist niet noodzakelijk (art. 149a lid 3 nieuw) is?
3. art 149a lid 4 nieuw spreekt van "bepalingen inzake toezicht, handhaving en voorzieningen van strafrechtelijke aard"; is bedoeld daaronder de WAHV ook te begrijpen?
4. "Voorzieningen van strafrechtelijke aard" is geen staand begrip. Zou dit in de toelichting niet enigszins geduid/uitgelegd moeten worden? Of mogelijk een andere term (die ook WAHV omvat): bepalingen inzake, toezicht, handhaving en sanctionering van verkeersvoorschriften? Of in plaats van "verkeersvoorschriften" "de in in het derde lid onder a, b en c, bedoelde bepalingen"?
5. op p. 10 van de toelichting staat: "afwijkingen van wettelijke bepalingen gaat die in de bijlage bij de Wegenverkeerswet 1994 niet als bepaling zijn genoemd waarvan afgeweken mag worden." Welke bijlage is hier bedoeld c.q. zie ik over het hoofd?

Nu experimenten met een zelfrijdende auto zonder bestuurder:

1. dergelijke experimenten zullen zich niet spoedig voordoen omdat een auto in de experimenteerfase zonder bestuurder strijd met eisen van verkeersveiligheid zal opleveren; pas als experimenten geslaagd zijn kan de auto rijden zonder bestuurder maar dan is de fase van het experiment eigenlijk al voorbij.
2. ik veronderstel dat het de bedoeling is dat via aan een ontheffing te verbinden voorschriften (art. 150 lid 1 jo lid 2 jo 177 lid 1) voorschriften die zich tot de bestuurder richten, m.n. de gedragsregels uit het RVV, van toepassing worden op degene die verantwoordelijk is voor het gedragsregelconforme gedrag van de zelfrijdende auto. Probleem: bedrijf X vraagt en krijgt ontheffing, zijn werknemers A, B en C sturen de zelfrijdende auto zonder bestuurder de weg op maar zijn niet aan de voorwaarden waaronder de ontheffing is verleend gebonden. Hier moet art. 5 VVV 1994 uitkomst bieden.