

Reactie Kennisalliantie Inclusie en Technologie op Internetconsultatie Verruiming Generieke Werkvoorziening

2 december 2020

De Kennisalliantie Inclusie en Technologie is een initiatief van Cedris, SBCM en TNO

1. Verruiming van de Generieke Werkvoorziening is positief (Artikel 2)

- De werkplek voorop in plaats van het dienstverband (dus eerst inrichten en dan de mensen erbij vinden is een optie)
- Ondersteuning voorop in plaats van de uitkeringsgrond (komt in dit voorstel ook beschikbaar voor mensen uit P-wet – zie onder Doelgroep)
- Investerings in meeneembare voorzieningen zijn nu ook mogelijk – denk aan een slimme bril of stress device

We zijn positief over deze verruiming. Voor veel werkgevers blijkt een investering in een inclusieve werkvloer een uitdaging. Men moet investeren in advies en implementatie, in hardware en in goede inbedding en begeleiding. De generieke werkvoorziening kan deze drempels verlagen.

2. Beschikbaarheid (Artikel 5)

- Er wordt onderscheid gemaakt in beschikbaarheid van delen van het subsidieplafond voor overheidswerkgevers en andere werkgevers. In het kader van een inclusieve arbeidsmarkt zou dat onderscheid niet noodzakelijk gemaakt hoeven worden. Als de deelplafonds toch gehanteerd worden, pleiten we voor verdeling van restanten.
- In hoeverre biedt deze regeling ook ruimte voor sociale werkbedrijven die willen investeren in inclusieve technologie, met het oog op ontwikkeling en uitstroom van mensen naar reguliere werkgevers? Destijds heeft Staatssecretaris Van Ark gemeld dat deze voorziening ook openstaat voor sociale werkbedrijven.

3. Weigeringsgronden (Artikel 7)

Onder artikel 7, lid i. wordt gesproken over de afweging van de kosten versus de benutting door het aantal personen. Het is in deze opzet voor de aanvrager onduidelijk hoe deze afweging wordt gemaakt.

4. Doelgroep Participatiewet – subsidieverplichtingen en flexibiliteit (Artikel 9)

We zijn blij met de verruiming van de doelgroep, namelijk naar alle personen die onder de banenafpraak vallen, behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie of beschut werk (doelgroep Participatiewet). Omdat werkgevers niet te allen tijde kunnen garanderen dat personen tot de doelgroep behoren, pleiten we voor enige flexibiliteit. Voorbeeld: stel dat men een investering pleegt voor 10 mensen die in de doelgroep vallen, maar in de praktijk blijkt de 10e persoon buiten de doelgroep te vallen. Daar mag de subsidie en de investering door de werkgever niet mee in gevaar komen.

Nota van Toelichting, punt 7: Looptijd

Er wordt gesproken over een eindevaluatie in juli 2026. Wij pleiten voor een (tussentijdse) evaluatie in zomer 2023.

Overige opmerkingen

Kanalen

Nu de faciliteit wordt verruimd, gaan wij ervan uit dat veel werkgevers deze faciliteit leren kennen en weten wanneer deze aansluit op hun behoeften. De Kennisalliantie Inclusie en Technologie is graag bereid om de faciliteit onder de aandacht te brengen bij werkgevers en bij publieke en private intermediaire partijen in de regio.

Afstemming met Sociaal Innovatiefonds

Op dit moment wordt ook gewerkt aan het opstarten van het Sociaal Innovatie fonds. We pleiten voor een goede afstemming met de manager van het Sociaal Innovatiefonds. Voor werkgevers is belangrijk dat er een duidelijk overzicht met mogelijkheden beschikbaar komt, met een helder onderscheid tussen de verschillende producten en diensten.

Eenvoud, quickscan, testen

Het risico bestaat dat er zoveel regels worden verbonden aan toekenning en de monitoring, dat het niet langer aantrekkelijk is voor werkgevers om een beroep op deze faciliteit te doen. We pleiten dan ook voor een overzichtelijke regeling. Ook pleiten we voor een eenvoudige aanvraagprocedure, een soort quick scan, waar het voor de aanvrager al snel duidelijk is of een aanvraag kansrijk is.

Het verdient aanbeveling om de voorgenomen opzet in de praktijk bij een aantal ondernemers te testen, en de feedback te verwerken in de finale versie.

Namens de Kennisalliantie Inclusie en Technologie

Leendert Bos (lbos@cedris.nl)

Utrecht, 2 december 2020