

**Betreft:** Reactie Consultatie Experimenten-AMvB  
Elektriciteitswet 1998 en Gaswet

Utrecht, 15 juni 2018

Geachte heer/mevrouw,

De Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) is de organisatie waarin partijen die actief zijn op het gebied van duurzame energie in Nederland zijn verenigd. Ze vertegenwoordigt circa 1000 bedrijven, netbeheerders en energiecoöperaties. NVDE maakt zich sterk voor een energievoorziening die volledig is gebaseerd op hernieuwbare energie in 2050.

Eind mei is de Experimenten-AMvB Elektriciteitswet 1998 en Gaswet ter consultatie voorgelegd. NVDE maakt graag gebruik van deze mogelijkheid tot reactie. De NVDE ziet het op doen van praktijk kennis door middel van experimenten als een belangrijk leermiddel voor de energietransitie. Het doen van experimenten geeft meer ruimte voor innovatie. De verbreding van het toepassingsbereik van de experimenten-AMvB juicht de NVDE dan ook toe. De NVDE vindt het belangrijk dat deze experimenten-AMvB een succes wordt en dat er vooraf zoveel mogelijk duidelijkheid is over de regeling.

Hieronder vindt u puntsgewijs het commentaar van de NVDE. Uiteraard zijn wij graag bereid tot nadere toelichting. Hiertoe kunt u contact opnemen met Kari Hafkenscheid, karihafkenscheid@nvde.nl.

Hoogachtend,

Olof van der Gaag  
Directeur

## Consultatie reactie:

---

### **1. Werking AMvB**

Teneinde de werking van de AMvB verder te verbeteren is het belangrijk dat de AMvB ruimte biedt voor koppelingen tussen elektriciteit, gas, warmte, energieopslag en lokale en grootschaliger smart grids. De artikelen die nu voor ontheffing in aanmerking komen bieden dat niet. Die artikelen zouden zodoende moeten worden uitgebreid.

### **2. Maximum aantal projecten**

In artikel 6, lid 1, van de geconsulteerde AMvB staat de bevoegdheid van de Minister opgenomen om een maximum te stellen aan het aantal projecten dat voor een ontheffing in aanmerking kan komen. Is de Minister voornemens van deze bevoegdheid gebruik te maken en zo ja, op hoeveel projecten zal worden gemaximeerd en hoe wordt dat aantal bepaald?

### **3. Landelijke toepassing**

In artikel 8 onder n, wordt in de geconsulteerde AMvB aangegeven dat de Minister geen ontheffing verleent indien er geen zicht is op landelijke toepassing van de energievoorziening conform de inrichting in het experiment. Wat wordt met landelijke toepassing bedoeld? Gaat dat om de toepassing in heel Nederland, of toepassing verspreid over heel Nederland? De NVDE is van mening dat het goed mogelijk zou kunnen zijn dat plaatselijke bijzondere gevallen vragen om een plaatselijk, niet landelijk uit te rollen, experiment. Graag deze bepaling aanpassen, dan wel verduidelijken.

### **4. Termijn experimenten**

In artikel 14 van de geconsulteerde AMvB wordt bepaald dat de Minister een ontheffing verleent voor de minimale termijn die nodig is voor het project en die in ieder geval niet langer is dan tien jaar. Op basis waarvan gaat de Minister bepalen wat de juiste termijn voor het experiment is?

### **5. Verslag experimenten**

In artikel 15, lid 1, van de geconsulteerde AMvB wordt bepaald dat de Minister bij de ontheffing kan bepalen op welke momenten gedurende de looptijd en na afloop van het project een verslag van het project moet worden overgelegd. Wij pleiten, zeker in het geval van meerjarige experimenten, voor tussentijdse evaluaties waarbij ruimte wordt geboden projecten tussentijds op de praktijk aan te passen.

Het tweede lid bepaalt dat in ieder geval binnen een maand na afloop van een experiment een verslag naar de Minister moet worden verzonden. Wij voorzien dat deze termijn bij langjarige experimenten te kort zou kunnen zijn. Beter zou zijn binnen 3 maanden na afloop te evalueren.

Een tijdige evaluatie van experimenten leidt tot een snelle implementatie. Een succesvol experiment zou al na twee jaar kunnen worden uitgerold in plaats van vier jaar, zoals nu gehanteerd. Daarbij zouden heldere criteria voor evaluatie moeten worden vastgesteld. Indien vastgesteld wordt dat een experiment succesvol is zou snelle aanpassing van de regelgeving gerealiseerd moeten worden.

### **6. Evaluatie AMvB**

In artikel 17, tweede lid, van deze AMvB wordt de evaluatietermijn geregeld. Er is gekozen voor een evaluatietermijn van vier jaar. Gezien het belang de energietransitie te versnellen pleit de NVDE ervoor deze AMvB eerder te evalueren. Een snellere evaluatie biedt de mogelijkheid de regeling sneller aan te passen aan de praktijk. We stellen voor een termijn van twee jaar te hanteren voor de evaluatie van de AMvB.

### **7. Snelle doorlooptijd aanvraag ontheffing**

Teneinde onzekerheid over een aanvraag te beperken, dient gestreefd te worden naar zo kort mogelijke doorlooptijden binnen de ACM en RVO, bij voorkeur in een gekoppelde beoordeling/goedkeuring. Een regelvrije zone (binnen vooraf gedefinieerde regels) zoals dit in bijv. België wordt toegepast zou bijdragen hieraan.

### **8. Rol 'prosumant'**

De NVDE vraagt zich af in hoeverre in experimenten op basis van deze AMvB een rol voor de 'prosumant' is weggelegd. Het vergroten van deze mogelijke rol helpt de energietransitie vooruit.