

Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. zijne Excellentie drs. S. Dekker

Ingediend via internet: <https://www.internetconsultatie.nl/experimentenbesluit>

Den Haag, 26 maart 2021

Betreft: Reactie KBvG op de internetconsultatie van het Tijdelijk
experimentenbesluit rechtspleging

Kenmerk: MIC 329-0325

Excellentie,

De KBvG heeft kennisgenomen van het conceptbesluit, behorende bij de internetconsultatie “Tijdelijk experimentenbesluit rechtspleging” dat nadere regels geeft voor de inrichting, inhoud en evaluatie van experimenten op grond van de “Tijdelijke experimentenwet rechtspleging”.

De KBvG is een warm voorstander van de eenvoudige, snelle, effectieve en de-escalerende geschilbeslechting die deze voorstellen voorstaan en juicht daarnaast toe dat artikel 3 en artikel 9 van het voorliggende conceptbesluit het mogelijk maken om – in afwijking van de bestaande experimenteerbepaling van artikel 96 Rv. -een experimentele procedure ook dwingend van toepassing te verklaren. Hierdoor zullen de experimenten een grotere omvang kennen, waarmee de uitkomsten van die experimenten meer van waarde zullen zijn voor het beantwoorden van de vraag of het betreffende experiment zich mogelijk leent voor een meer definitieve wettelijke regeling.

Artikel 2, eerste lid van het besluit voorziet in een bevoegdheid om bij algemene maatregel van bestuur een experiment op te zetten dat bijdraagt aan de doelstelling van de wet (artikel 1, eerste lid, van de wet), en dat voorziet in de beheersing of oplossing van een zeker maatschappelijk probleem. Voor wat betreft de opzet en evaluatie van die experimenten is daarbij voorzien in een rol voor verschillende partijen: de Raad voor de Rechtspraak, de uit verschillende vakdisciplines bestaande “Toetsingscommissie experimenten rechtspleging” en de verschillende gerechten.

Naast deze partijen, waarvan de kundigheid uiteraard niet ter discussie staat, is het naar de mening van de KBvG wenselijk om expliciet ruimte te geven aan het maatschappelijk middenveld: koepelorganisaties c.q. vertegenwoordigers van professionals die problemen rondom geschilbeslechting signaleren en daarvoor

vanuit hun achterban creatieve en kostenbesparende oplossingen kunnen aandragen.

In de afgelopen decennia is immers vanuit de private sector op tal van wijzen, en vaak tot grote tevredenheid, geëxperimenteerd met alternatieve geschilbeslechting. Denk aan diverse vormen van mediation of aan (digitale) buitengerechtelijke mogelijkheden om op kostenbesparende wijze geschillen af te doen. Naar de mening van de KBvG is het zinvol om de ondernemingszin en creativiteit van de partijen die zich hiervoor willen inspannen, niet onbenut te laten. Ook de KBvG beschikt bijvoorbeeld over een aantal ideeën en initiatieven die een eenvoudige, snelle, effectieve en voor de burger kostenbesparende geschilbeslechting bevorderen, die wij graag met de Toetsingscommissie zouden willen delen.

Wij doen daarom het voorstel om in het besluit de mogelijkheid op te nemen dat koepelorganisaties c.q. vertegenwoordigers van professionals een initiatief dat bijdraagt aan één van de doelcriteria van de Experimentenwet, voor kunnen dragen en door de toetsingscommissie kunnen laten onderzoeken op uitvoerbaarheid.

De KBvG is uiteraard ten zeerste bereid om, indien gewenst, een nadere toelichting op het bovenstaande te geven. Deze reactie mag openbaar zijn.

Hoogachtend,

Namens de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

M.D. Brouwer MSc
Bestuursvoorzitter KBvG