

Beantwoording IAK-vragen t.b.v. de internetconsultatie

Besluit van [datum], houdende regels waarmee tijdelijk wordt afgeweken van de Wet basisregistratie personen in het kader van een experiment met uitbreiding van de bijhouding van gegevens over niet-ingezetenen in de basisregistratie personen, alsmede van een experiment met het informeren van ingeschrevenen op het woonadres over de inschrijvingen op dat adres (Tijdelijk besluit experimenten uitbreiding bijhouding gegevens niet-ingezetenen en informeren ingeschrevenen inschrijvingen woonadres basisregistratie personen)

Bij de beantwoording van de IAK-vragen wordt telkens onderscheid gemaakt tussen het experiment met de uitbreiding van de bijhouding van gegevens van niet-ingezetenen, en het experiment met het informeren van ingeschrevenen over inschrijvingen op een woonadres.

1. Wat is de aanleiding?

1.1 Experiment met de uitbreiding van de bijhouding van gegevens van niet ingezetenen

Het Aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten (o.l.v. de heer Roemer) heeft aanbevelingen gedaan om de positie van arbeidsmigranten, waaronder niet-ingezetenen, in Nederland te verbeteren.¹ In de kabinetsreacties van 14 december 2020² op de aanbevelingen van het Aanjaagteam en in de brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: SZW) van 1 april 2021³ is toegezegd dat er stappen worden gezet om de BRP zo in te richten dat daarin zichtbaar wordt welke niet-ingezetenen tijdelijk in Nederland verblijven en waar zij verblijven.

Aan deze toezeggingen wordt uitvoering gegeven in bepaalde onderdelen van de wijziging van de Wet BRP (hierna: wijzigingswet):⁴ vanaf inwerkingtreding van deze onderdelen kunnen tijdelijk verblijfsadressen⁵ en contactgegevens van niet-ingezetenen worden opgenomen in de BRP door of namens de minister van BZK.⁶ In aanvulling hierop heeft de staatssecretaris van BZK in zijn brief van 26 mei 2021 aan de Tweede Kamer het voornemen kenbaar gemaakt om een aantal colleges van B&W (hierna ook: gemeenten) aan te willen wijzen die – in afwijking van de huidige Wet BRP – een rol kunnen spelen in de registratie van deze tijdelijk verblijfsadressen.⁷

1.2 experiment met het informeren van ingeschrevenen over inschrijvingen op een woonadres

Dit experiment geeft uitvoering aan het door de Tweede Kamer aangenomen amendement van Rajkowski c.s. (hierna: het amendement) en een toezegging van de staatssecretaris van BZK dat een experiment over het doen van meldingen aan ingeschrevenen op een woonadres over inschrijvingen op het betreffende adres zal worden gehouden onder de experimenteerbepaling.⁸

2. Wie zijn betrokkenen?

2.1 Experiment met de uitbreiding van de bijhouding van gegevens van niet ingezetenen

- Gemeenten
- Overheidsorganen, derden en andere organisaties aan wie gegevens verstrekt worden uit de BRP
- Ministerie van BZK
- Ministerie van SZW
- Ministerie van VWS
- De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG)
- Burgers

¹ Kamerstukken II 2020/21, 29861, nr. 53.

² Kamerstukken II 2020/21, 29861, nr. 55.

³ Kamerstukken II 2020/21, 29861, nr. 69.

⁴ Artikel I, onderdelen A, onder 2, Ka, La, Ma, Mb en Mc, van de wijzigingswet: resp. de artikelen 1.1, onderdelen z en aa (nieuw), 2.63, vierde lid (nieuw), 2.69, eerste lid, onderdeel a, onder 6° en 7° (nieuw), 2.71, eerste en derde lid, 2.75, eerste lid, en 2.75a (nieuw) van de Wet BRP.

⁵ Het tijdelijk verblijfsadres is het adres in Nederland, niet zijnde het woonadres of het briefadres, waar betrokkene (niet-ingezetene) naar redelijke verwachting gedurende een maand meestentijds en gedurende een half jaar minder dan twee derde van de tijd zal overnachten (artikel 1.1, onderdeel z, van de Wet BRP).

⁶ Amendement Rajkowski c.s. op de wijzigingswet (Kamerstukken II 2020/21, 35648, nr. 12 t.v.v. nr. 10).

⁷ Kamerstukken II 2020/21, 27859, nr. 153. Zie ook Kamerstukken II 2021/22, 27859, nr. 155.

⁸ Kamerstukken II 2020/21, 35648, nr. 15 t.v.v. nr. 13 resp. Kamerstukken II 2020/21, 35648, nr. 16.

2.2 experiment met het informeren van ingeschrevenen over inschrijvingen op een woonadres

- Gemeenten
- Ministerie van BZK
- De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG)
- Logius
- Burgers

3. Wat is het probleem?

3.1 Experiment met de uitbreiding van de bijhouding van gegevens van niet ingezetenen

Personen die tijdelijk in Nederland verblijven (minder dan vier maanden binnen een periode van zes maanden) kunnen zich inschrijven in de BRP als niet-ingezetene (Registratie Niet-Ingezetenen; hierna: RNI) bij een inschrijffoorziening⁹ van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK). Inschrijving via een inschrijffoorziening is vrijwillig. Op grond van de huidige Wet BRP en daarop gebaseerde regelgeving worden van niet-ingezetenen enkel gegevens geregistreerd die kunnen worden ontleend aan een identificatiedocument. Daarnaast wordt, indien mogelijk, een adres in het buitenland opgenomen.

Ondanks het feit dat de RNI is bedoeld voor kortdurend verblijf, zijn veel mensen die in de RNI staan geregistreerd langer dan vier maanden in Nederland. Dat komt doordat mensen niet automatisch worden uitgeschreven uit de RNI na vier maanden (dat is niet mogelijk, omdat in de RNI ook personen staan geregistreerd die permanent in het buitenland wonen, zoals grensarbeiders of expats) en doordat deze mensen veelal geen aangifte van verblijf en adres doen in een gemeente als zij toch langer dan vier maanden in Nederland verblijven (terwijl dat wel verplicht is op grond van de Wet BRP). Mensen staan daarom vaak jarenlang ingeschreven in de RNI, zonder dat bekend is of, en zo ja waar, deze mensen in Nederland verblijven. Omdat in de RNI alleen het adres in het buitenland van de niet-ingezetene wordt geregistreerd, en geen verblijfsadressen of contactgegevens, verdwijnen deze mensen daarom uit het zicht. Dat is zeer onwenselijk.

Die onzichtbaarheid leidt tot onwenselijke situaties en in uiterste gevallen tot ernstige misstanden. Dat is in de eerste plaats schadelijk voor arbeidsmigranten zelf en in de tweede plaats voor het bedrijfsleven en de samenleving als geheel. Voorbeelden van problemen die spelen zijn slechte huisvesting, problemen in de mogelijkheden om toezicht te houden op werkgevers van arbeidsmigranten en de handhaving en het niet kunnen bieden van bescherming en voorlichting aan arbeidsmigranten in het geval van crises, zoals de coronapandemie.

3.2 Experiment met het informeren van ingeschrevenen over inschrijvingen op een woonadres

Het uitgangspunt van de BRP is dat de feitelijke (woon)situatie van een betrokkene wordt vastgelegd. Dat betekent dat iemand aangifte moet doen van verblijf en adres op/adreswijziging naar het woonadres waar hij daadwerkelijk verblijft. Er is daarom ook geen toestemming vereist, noch kan dat gelet op de doelstelling van de BRP worden vereist, van de reeds ingeschrevenen op een woonadres om ingeschreven te kunnen worden op een bepaald woonadres.

Wel controleren gemeenten aan de hand van andere bewijsstukken of de betrokkene die aangifte doet van verblijf en adres/adreswijziging daadwerkelijk op het adres verblijft (of gaat verblijven). Hoe de gemeente hiermee om moet gaan, is niet voorgeschreven. Gemeenten zijn vrij om zelf te bepalen op welke wijze zij verhuisaangiften controleren en in de BRP verwerken. Daarbij maken zij de afweging tussen snelle verwerking van de aangifte en klantvriendelijkheid enerzijds en het uitvoeren van voorafgaand onderzoek en tragere afhandeling van de verhuisaangifte anderzijds. Daarbij speelt mee dat indien bij elke verhuizing van de burger wordt gevraagd de gang naar het gemeenteloket te maken of bewijsstukken te overleggen, dit negatief kan uitpakken voor de aangiftebereidheid van mensen. Ook vervalt de mogelijkheid om digitaal aangifte te doen. Deze

⁹ Er zijn in Nederland 19 inschrijffoorzieningen, ook wel RNI-loketten genoemd. Deze inschrijffoorzieningen zijn gesitueerd bij 19 gemeenten.

aangiftebereidheid is van cruciaal belang voor de actualiteit en daarmee de kwaliteit van de adresgegevens in de BRP.

Omdat niet in alle gevallen vooraf wordt, of kan worden gecontroleerd, of de betrokkene die aangifte doet daadwerkelijk op het adres zal verblijven, en toestemming van de reeds ingeschrevene(n) niet als voorwaarde kan worden gesteld voor inschrijving, kan de situatie zich voordoen dat aangifte wordt gedaan van verblijf en adres op/adreswijziging naar een woonadres, terwijl de huidige ingeschrevenen op dat adres daar geen kennis van hebben. Ook kan het zich voordoen dat iemand aangifte doet van verblijf en adres/adreswijziging, terwijl daar niet daadwerkelijk verblijf wordt gehouden (een onjuiste inschrijving).

Dit is niet wenselijk, omdat ingeschrevenen op een adres hinder kunnen ondervinden van onregelmatige inschrijvingen en/of het feit dat er meer personen ingeschreven staan op het adres dan bekend is bij de betrokkenen. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat ingeschrevenen op het adres uitkeringen en/of toeslagen mislopen dan wel het risico lopen deze te moeten terugbetalen, omdat het aantal inschrijvingen op een adres in sommige gevallen verbonden is aan het recht op een uitkering of toeslag.¹⁰

Uit een meting uit 2018 van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) blijkt dat de kwaliteit van het adresgegeven op adresniveau in de BRP 93,8% is.¹¹ Dat betekent dat in 93,8% van de gevallen alle in de BRP ingeschreven personen op een bepaald adres daar ook daadwerkelijk wonen. Hoeveel foutieve adresregistraties ontstaan ten gevolge van een inschrijving in de BRP of ten gevolge van een adreswijziging, wordt niet bijgehouden. In 6,2% van de gevallen is het adresgegeven op adresniveau dus onjuist.

De oorzaak van een onjuiste adresregistratie kan velerlei zijn. Bij de correctie van een adresgegeven in de BRP wordt niet vastgesteld of sprake was van een frauduleus oogmerk om onjuist geregistreerd te staan. Voor de BRP is enkel van belang dat onjuistheden in de registratie worden gecorrigeerd. Het maakt daarbij niet uit of die onjuistheid het gevolg is van een vergissing, een nalaten of een bewuste keuze (al dan niet met een frauduleus oogmerk) van de betrokkene

4. Wat is het doel?

4.1 Experiment met de uitbreiding van de bijhouding van gegevens van niet ingezetenen

Met de wijzigingswet is het mogelijk geworden om naast een buitenlands woonadres ook een tijdelijk verblijfsadres in Nederland te registreren. Dit tijdelijk verblijfsadres heeft een aantal bijzondere kenmerken waardoor het wenselijk is om te onderzoeken of gemeenten een zinvolle bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit deze gegevens. In de eerste plaats betreft het een vluchtig gegeven; het is per definitie tijdelijk. Hierdoor is een extra kwaliteitswaarborg, naast de inspanningen van abo's en inschrijfvoorzieningen, wenselijk om de gegevens actueel te houden. In de tweede plaats gaat het om adressen in Nederland. Dit maakt dat gemeenten naar verwachting over informatie beschikken die bruikbaar kan zijn voor de registratie. Bij de uitvoering van haar taken, bijvoorbeeld op het gebied van huisvesting, kan de gemeente kennis krijgen van het tijdelijk verblijf van een niet-ingezetene. Deze kennis kan ook ontstaan in het kader van de uitvoering van de Wet BRP zelf; gemeenten zijn immers reeds verantwoordelijk voor de registratie van eigen ingezetenen en het toezicht daarop. Een BRP-adresonderzoek kan informatie opleveren over het tijdelijk verblijf van personen in de eigen gemeente. Om de kwaliteit van het tijdelijk verblijfsadres te bevorderen, worden de colleges van B&W van een aantal gemeenten aangewezen als bevoegd om de minister van BZK opgave te doen van tijdelijk verblijfsadressen van niet-ingezetenen.

4.2 Experiment met het informeren van ingeschrevenen over inschrijvingen op een woonadres

Het doel van het experiment is om foutieve adresregistraties in de BRP te verminderen. Het experiment regelt daartoe dat ingeschrevenen op een woonadres in Nederland een melding ontvangen van (nieuwe) inschrijvingen op het betreffende adres. Om dit te realiseren wordt aan

¹⁰ Bijvoorbeeld in het geval van huurtoeslag: het vermogen van een medebewoner telt in beginsel mee bij de berekening of iemand in aanmerking komt voor huurtoeslag.

¹¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/09/03/onderzoek-naar-de-kwaliteit-van-adresgegevens-in-de-brp>

de colleges van B&W van de gemeenten (hierna: colleges) een verplichting opgelegd om dergelijke meldingen te versturen (actief informeren). Daarnaast wordt de minister van BZK verplicht om elektronisch (op MijnOverheid) aan burgers (ingezetenen) van veertien jaar en ouder te tonen hoeveel personen er staan ingeschreven op een woonadres (passief informeren).

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

5.1 Experiment met de uitbreiding van de bijhouding van gegevens van niet ingezetenen

Het goed laten functioneren van de basisregistratie personen betreft een overheidstaak. De basisregistratie heeft ten doel het contact tussen burger en de overheid, alsmede tussen overheidsorganisaties waar het de uitwisseling van gegevens over burgers betreft, zo doelmatig en efficiënt mogelijk te maken. Het nemen van kwaliteitsmaatregelen ten behoeve van de bijhouding van het tijdelijk verblijfsadres en contactgegevens over niet-ingezetenen draagt hieraan bij.

5.2 Experiment met het informeren van ingeschrevenen over inschrijvingen op een woonadres

Het is van belang dat de gegevens in de BRP zo correct mogelijk zijn, zodat burgers hun rechten zo goed mogelijk kunnen uitoefenen en omdat overheidsorganisaties vertrouwen op de juistheid van gegevens in de basisregistratie. Het informeren van ingeschrevenen over het aantal inschrijvingen op een adres, en over nieuwe inschrijvingen, draagt bij aan een zo correct en actueel mogelijke registratie van (woon)adressen in de basisregistratie.

6. Wat is het beste instrument?

6. Experiment met de uitbreiding van de bijhouding van gegevens van niet ingezetenen

Regelgeving. Het experiment moet de doelmatigheid en doeltreffendheid van de opgave van gegevens over tijdelijk verblijfsadressen van niet-ingezetenen door de aangewezen colleges uitwijzen. Het is nog niet geheel duidelijk in hoeverre de mogelijkheid tot opgave van deze gegevens door de aangewezen colleges bijdraagt aan een effectieve registratie van tijdelijk verblijfsadressen van niet-ingezetenen. Gelet hierop is een experiment, gezien het tijdelijke en beperkte karakter daarvan, de aangewezen manier om te beproeven of uitbreiding van de registratiemogelijkheden daadwerkelijk bijdraagt aan genoemde doelen.

6.2 Experiment met het informeren van ingeschrevenen over inschrijvingen op een woonadres

Regelgeving. Er wordt gebruikgemaakt van een experimentbesluit in plaats van een structurele voorziening in de Wet BRP, om de volgende redenen:

- Op grond van een experimentbesluit kunnen alle gemeenten – in tegenstelling tot een pilot - ertoe worden verplicht om deel te nemen aan het experiment, en kunnen alle gemeenten ertoe worden verplicht gegevens aan te leveren ten behoeve van de evaluatie van het experiment. Zo kan een zo compleet mogelijk beeld worden verkregen van de uitvoeringspraktijk en kan dientengevolge een weloverwogen beslissing worden genomen over een eventuele structurele inbedding in de Wet BRP.
- Met een experimentbesluit kan bovendien – in tegenstelling tot een structurele voorziening in de Wet BRP - aan gemeenten de keuze worden geboden om te kiezen tussen twee varianten van het doen van een melding, zodat kan worden beproefd welke variant (1) het beste aansluit bij de uitvoeringspraktijk van de gemeente, en (2) de grootste verbetering oplevert met betrekking tot de kwaliteit van het woonadres.
- Daarbij is van belang dat de impact voor de uitvoering zonder een experiment onder alle gemeenten niet of nauwelijks in kaart is te brengen, omdat de uitvoeringspraktijk onder gemeenten sterk verschilt. Daardoor is het nog niet mogelijk om te voorzien in een structurele financiering via het gemeentefonds (nodig voor structurele wetgeving).
- Uitgangspunt daarbij is dat de vermeerdering van de uitvoeringslasten voor gemeenten zo beperkt mogelijk blijft. Met het experiment kan worden beproefd op welke wijze dat daadwerkelijk kan worden gerealiseerd.
- Door deze verplichting, opgelegd aan alle gemeenten, ontstaat bovendien – in tegenstelling tot een pilot – een verbeterde informatiepositie voor alle ingezetenen van gemeenten.

De verplichting om meldingen te versturen (actief) wordt opgelegd aan de colleges van B&W (decentraal) en niet aan de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (hierna: RvIG) (centraal). Dit omdat de colleges op dit moment het beste kunnen inschatten aan wie meldingen precies moeten

worden verzonden en wanneer deze niet hoeven te worden verzonden (zie paragraaf 3.3.2). Ook is het voor de burger het meest overzichtelijk als de brief door de woongemeente wordt verstuurd. Bij onregelmatigheden (zoals een foutieve inschrijving) kan de burger zich dan direct wenden tot de afzender van de brief (het college). Bij de evaluatie van het experiment zal mede op basis van de door de colleges aangeleverde informatie worden beoordeeld of het opportuun is om de minister van BZK (RvIG) een rol te geven in het (al dan niet per brief) verzenden van meldingen aan ingeschrevenen op een adres (in aanvulling op het elektronisch tonen van het aantal ingeschrevenen). Op die manier kan het verzenden van meldingen eventueel worden gecentraliseerd.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

7.1 Experiment met de uitbreiding van de bijhouding van gegevens van niet ingezetenen Regeldrukgevolgen

Voor dit experiment zijn er geen verwachte regeldrukeffecten voor burgers of bedrijven.

Uitvoeringslasten en financiële gevolgen voor de overheid

Er is sprake van vermeerdering van uitvoeringslasten voor de aangewezen colleges. De als aangewezen colleges geven (wijzigingen van) tijdelijk verblijfsadressen door aan de minister van BZK na opgave van een burger of, indien van toepassing, ambtshalve. De uitvoerings- en financiële lasten van de gemeenten zullen daardoor oplopen. Op basis van eerdere aansluitingen van bestuursorganen als abo wordt ingeschat dat de kosten daarvoor ongeveer € 100.000 per aangewezen college bedragen.

Tegen de vermeerdering van uitvoerings- en financiële lasten staat de verwachting dat de maatschappelijke baten deze kosten zullen overtreffen. Omdat nog niet eerder gegevens over tijdelijk verblijfsadressen in de BRP zijn opgenomen, kan echter nog geen sluitende kosten-batenanalyse worden gemaakt. Wel kan al worden gesteld, dat juist het ontbreken van verblijfsadresgegevens leidt tot problemen in de uitvoering bij overheidsorganisaties, waaraan ook substantiële kosten zijn verbonden. Op basis van de uitkomsten van het experiment zal deze kosten-batenanalyse bij de evaluatie van het experiment worden gemaakt.

7.2 Experiment met het informeren van ingeschrevenen over inschrijvingen op een woonadres

Regeldrukgevolgen

De aan colleges en BZK opgelegde verplichting om burgers te informeren over nieuwe inschrijvingen op woonadressen levert naar verwachting regeldrukvermindering op.

Situaties waarin gegevens, zoals adresgegevens, in de BRP onjuist zijn, leiden tot regeldruk. Indien ingeschrevenen op een woonadres niet worden geïnformeerd over nieuwe inschrijvingen op het betreffende woonadres, komen ingeschrevenen vaak pas achter een foutieve inschrijving doordat een uitkering of toeslag niet (meer) wordt uitgekeerd of deze moet worden terugbetaald.¹² De burger zal dan actie moeten ondernemen om (1) de foutieve adresregistratie te melden bij de gemeente, die daarna adresonderzoek kan verrichten, en om (2) bij andere (overheids)organisaties fouten te laten herstellen die zijn ontstaan als gevolg van de foutieve adresregistratie bij de gemeente. De burger kan dit doen door contact op te nemen met de betreffende organisatie en indien nodig bewijsstukken aan te leveren van het juiste adres.

Daarbij geldt dat als een gemeente een van een foutief adres in de BRP corrigeert naar aanleiding van een melding van de burger, veel (overheids)organisaties die zijn aangesloten op de BRP hier automatisch bericht van krijgen. In dat geval hoeft de burger zelf niets te doen. Wel zal de gemeente, om te kunnen corrigeren, eerst adresonderzoek doen. Tussen de melding van de burger bij de gemeente, en de eventuele correctie naar aanleiding van een adresonderzoek zit tijd. In die periode zal de burger, indien hij hinder ondervindt van de foutieve adresregistratie, de acties genoemd onder 2) moeten ondernemen.

Door alle gemeenten verplicht meldingen te laten verzenden, zo snel mogelijk na de datum van inschrijving of adreswijziging (datum van geldigheid,) wordt verwacht dat vaker kan worden

¹² Omdat het aantal inschrijvingen op een adres in sommige gevallen verbonden is aan het recht op een uitkering of toeslag.

voorkomen dat burgers de handelingen beschreven onder 2 moet uitvoeren, waardoor de regeldruk voor de burger zal verminderen.

Het aantal uur dat een burger kwijt is aan het rechtzetten van een foutieve registratie bij verschillende (overheids)organisaties, is afhankelijk van het aantal relaties dat een burger heeft met overheidsorganisaties. Burgers die bijvoorbeeld toeslagen of andere ondersteuning ontvangen, zullen in de regel meer gevolgen ondervinden van een foutieve registratie. Daardoor is de verwachte regeldruk niet gemakkelijk te kwantificeren.¹³ Geschat wordt dat een burger normaliter gemiddeld 18 uur¹⁴ bezig is met het rechtzetten van een foutieve adresregistratie; zij het dat dit dus per burger en per organisatie kan verschillen. Voor de berekening van deze 18 uur is ervan uitgegaan dat burgers de handelingen meerdere keren moeten uitvoeren (bij gemiddeld zes organisaties). Het gaat dan om het kennisnemen van bepaalde regels omtrent adresregistratie, het verzamelen en bewerken van informatie, het verwerken van gegevens, het invullen van formulieren, het opstellen van correspondentie, het verzenden van informatie en het beantwoorden van vragen. De handelingen die de burger moet uitvoeren, zijn aangemerkt als complex. Het gaat dus om een gemiddelde en een schatting; deze tijdsinschatting zal niet voor alle burgers kloppen.

Omrekening van deze tijdsbelasting naar geld met hantering van het door de ATR vastgestelde standaardbedrag (€ 15)¹⁵ betekent $18 \text{ (uur)} \times 15 \text{ (€)} = \text{gemiddeld € 270 lastenverlichting per de burger die wordt geconfronteerd met een foutieve adresregistratie en naar aanleiding daarvan actie zou hebben ondernomen.}$

Er zijn geen cijfers bekend over het aantal onjuiste adresregistraties in de BRP per jaar, dit wordt niet bijgehouden. Wel wordt door het CBS bijgehouden hoeveel verhuizingen en nieuwe inschrijvingen op een woonadres er jaarlijks worden geregistreerd: in 2019 waren dat er ongeveer 2,1 miljoen.¹⁶ Aan de hand van het aantal nieuwe adresregistraties per jaar wordt hieronder een inschatting van de regeldrukvermindering gemaakt met gebruikmaking van en drie verschillende scenario's (percentages van onjuiste adresregistraties per jaar). Daarbij is rekening gehouden met het gegeven dat volgens de enquête ongeveer 80 procent van de gemeenten al bevestigingen dan wel meldingen van adreswijzigingen en inschrijvingen versturen. In die gevallen zal er naar verwachting geen sprake zijn van regeldrukvermindering.

Percentage onjuiste adresregistraties na inschrijving/verhuizing per jaar	Aantal onjuiste adresregistraties na inschrijving/verhuizing per jaar	Te verwachten regeldrukvermindering in uren (totaal per jaar)¹⁷	Verwachte kostenbesparing in euro's (totaal per jaar)
0,1 procent	2.100	7.560 (2.220 x 18 * 0,20)	113.400 (7.560 x 15)
1 procent	22.000	75.600 (22.000 x 18 * 0,20)	1.134.000 (75.600 x 15)
4 procent	84.000	302.400 (84.000 x 18 * 0,20)	4.536.000 (302.400 x 15)

Uitvoeringslasten en financiële gevolgen voor de overheid

Gemeenten (colleges van B&W) krijgen er een extra (verplichte) taak bij: zij moeten actief berichten gaan versturen aan ingezetenen van de gemeente over (nieuwe) inschrijvingen op een woonadres (tenzij een van de uitzonderingsgronden zich voordoet). Veel colleges doen dit al. Het

¹³ Zie ook <http://www.kafkabrigade.nl/home/publicaties/onderzoeken2/regeldrukvermindering-door-basisregistratie-personen-niet-voor-iedereen>, p. 83.

¹⁴ Voor deze berekening is gebruikgemaakt van de tijdsbestedingstabel burgers (https://www.kcwj.nl/sites/default/files/handboek_meting_regeldrukkosten_v_1-1-2018.pdf).

¹⁵ Zie: https://www.kcwj.nl/sites/default/files/handboek_meting_regeldrukkosten_v_1-1-2018.pdf.

¹⁶ 1,8 Miljoen binnengemeentelijke en buitengemeentelijke verhuizingen per jaar (peiljaar 2019) en 269.064 vestigingen vanuit het buitenland. Er is gekozen voor het peiljaar 2019 vanwege eventuele bijzondere afwijkingen die kunnen zijn ontstaan door de covid-19 pandemie. Zie voor deze cijfers: <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84547NED?q=verhuizingen> en [StatLine - Bevolkingsontwikkeling; maand en jaar \(cbs.nl\)](https://www.cbs.nl/nl-nl/StatLine-Bevolkingsontwikkeling; maand en jaar (cbs.nl)) (geraadpleegd op 20 oktober 2021).

¹⁷ Er wordt van uitgegaan dat één persoon per huishouding actie onderneemt naar aanleiding van de foutieve adresregistratie.

is daarom niet goed mogelijk om een inschatting te maken van de lastenverzwaring voor colleges in termen van uitvoering en kosten. Het experiment zal dit moeten uitwijzen.

(De minister van) BZK krijgt er een extra (verplichte) taak bij: op MijnOverheid zal moeten worden getoond hoeveel personen er staan ingeschreven op het adres waar een burger is ingeschreven. Daarvoor dient de GBA-V te worden aangepast en dienen (extra) BRP-gegevens te worden verstuurd aan MijnOverheid. MijnOverheid moet deze gegevens tonen. Er zal derhalve sprake zijn van zowel een eenmalige en verhoging van de uitvoerings- en financiële lasten, als een structurele verhoging.

De verwachting is dat een hogere kwaliteit van de adresgegevens in de BRP zal leiden tot een vermindering van uitgaven bij de bestuursorganen en derden die de gegevens (verplicht) gebruiken. Zo kan het aantal gevallen waarin een burger ten onrechte een uitkering of subsidie ontvangt, of niet ontvangt, op basis van een foutief adresgegeven in de registratie, worden teruggedrongen. De opbrengsten hiervan komen ten goede aan de sector of dienst die het betreft, of de burger. De verwachting is dat de opbrengsten van het experiment de kosten daarvan zullen overstijgen.