

Betreft; Reactie op het besluit experiment onderwijszorgarrangementen.

We zullen op dezelfde volgorde als uw vraagstelling onze reactie vormgeven.

- 1. Wat vindt u van het experimenteerbesluit? Wij vragen u specifiek te reageren door mogelijke onjuistheden te benoemen, aanvullingen te doen en praktische voorbeelden te geven.**

De belangengroep Onderwijsaffaire is verheugd door de voorstellen in het experimenteerbesluit. Fijn dat er mogelijkheden gecreëerd worden voor onderwijsuitvallers.

We signaleren nog wel een aantal aandachtspunten:

De vrijstelling 5 onder a is voor veel jongeren en hun ouders een rustpunt na een stressvolle periode waarin het onderwijs niet passend bleek. Jongeren en hun ouders kunnen even opgelucht ademhalen dat de druk en de dwang en drang van de baan is. Wij pleiten er dan ook voor dat dit een mogelijkheid moet blijven en om vooral ook in deze regeling geen dwang of drang toe te passen. Ook moet er keuzevrijheid zijn en een gevarieerd aanbod waaronder ook online-onderwijs of onderwijs via IVIO mogelijk is.

Als grootste knelpunten zien wij de zorgplicht voor scholen die zichzelf vaak juist handelingsverlegen verklaard heeft tegenover deze jongeren en de geldstromen tussen scholen/SWV/WLZ/Jeugdwet en na 18+ de WMO.

De jongeren die voor deze experimenteer initiatieven in aanmerking komen hebben nu eenmaal vaak ook een grote zorgvraag. De realiteit is dat er gekozen moet worden tussen of zorg (zonder onderwijs) of onderwijs (zonder zorg). Omdat er 'maar' 80 van deze initiatieven op dit moment mogen deelnemen zullen er vanuit verschillende gemeente en samenwerkingsverbanden jongeren aan het experimenteer initiatief deelnemen dat maakt het administratief en organisatorisch uitermate complex.

De complexiteit van dit voorstel kan leiden tot opnieuw knelpunten waarvan ouders en de jonger de nadelige gevolgen bemerken.

- 2. Zijn de vier afwijkingsmogelijkheden die worden gecreëerd in het experimenteerbesluit voor u voldoende om de beoogde doelgroep meer maatwerk te kunnen bieden?**

Binnen de vier afwijkingsmogelijkheden missen we nog een tweetal afwijkingsmogelijkheid;

- 1. Die voor (uitzonderlijk) hoogbegaafde leerlingen. Ook voor deze leerlingen blijkt vaak dat alleen maatwerk passend is.*
- 2. En als locatie zou de mogelijkheid 'thuis' ook toegevoegd moeten worden.*

- 3. Is de route die wordt gekozen voor vrijgestelde jongeren werkbaar?**

Vrijgestelde jongeren hebben deze vrijstelling verkregen na vaak een lange periode van allerlei oplossingen 'proberen'. Zij zullen een nieuw experiment niet met open armen ontvangen en het experiment zal alleen slagen als de jongere zelf ook de intrinsieke motivatie heeft om hieraan deel te nemen, niet omdat het via dwang en drang maatregelen moet.

Wanneer school/SWV/leerplicht deelname aan dit experiment af gaat dwingen of als reden ziet, als ouders en of leerlingen hier niet aan meewerken, om een strafrechtelijke vervolging in te zetten zal dit alleen maar weer negatieve effecten hebben.

Maar als d.m.v. deze experimenten een vrijstelling niet langer meer door school/SWV/leerplicht als een makkelijke way-out wordt gezien juichen wij dit toe.

Lastig zal het worden om de jongeren te bereiken en te motiveren en wat als bij deze jongeren opnieuw het vertrouwen en de verwachtingen een deuk oplopen doordat het experiment toch niet voldoet? Dit kan niet alleen vanuit onderwijs opgebouwd worden, hier moet goede individuele begeleiding bij aanwezig zijn en een goede samenwerking met ouders is een pré. Deze jongeren hebben een enorme behoefte aan vooral veiligheid en hebben tijd nodig om te herstellen van eerder opgelopen trauma. Dit vraagt naast tijd, aandacht en kennis van de betrokken professionals.

4. Wij vragen uw aandacht voor de voorwaarden voor deelname voor de initiatieven. Hoe kijkt u aan tegen de uitvoerbaarheid?

Alle experimentele initiatieven vallen of staan met hoe de samenwerking tussen de diverse betrokken partijen zal verlopen. Wat we opnieuw missen in het voorstel is de betrokkenheid van de jongere en de ouders.

De vraag rijst bij ons dan ook: 'Wat na deze 5 jaar?' Is de wetgeving dan zodanig aangepast (leerrecht i.p.v. schoolplicht) dat er ruimte is om onderwijs echt passend te maken voor ieder kind? Hebben we dan een inclusiever onderwijssysteem en hoe veranderen we de vaak hardnekkige mindset in het onderwijs c.q. SWV en jeugdhulp om de kloven te dichten die er nu voor gezorgd hebben dat dit wetsvoorstel nodig is? En wordt het niet weer een rigide systeem waar er allerlei vinkjes gezet moeten worden om vooral ook aan de voorwaarden te voldoen?

Mede namens alle ouders betrokken bij de belangengroep Onderwijsaffaire;

Petra de Blok



mail@onderwijsaffaire.nl

www.onderwijsaffaire.nl

[Facebook](#)

[LinkedIn](#)

[Twitter](#)