

Reactie Leerplein (RBL Zuid-Kennemerland en IJmond) op Besluit Experiment onderwijszorgarrangementen

Wij zijn blij met het initiatief te kunnen experimenteren met onderwijszorgarrangementen. In de uitvoeringspraktijk blijken deze arrangementen in toenemende mate een oplossing te zijn voor kinderen en jongeren die niet (volledig) naar school kunnen, al dan niet tijdelijk. We hebben echter nog wel de nodige punten van aandacht voor wat betreft het Experimenteerbesluit. In aansluiting op de reactie van de Samenwerkingsverbanden PO en VO in onze regio en onze branchevereniging Ingrado treft u hieronder dan ook onze opmerkingen aan.

1.

Wij zien dat bij de invoering van dit Experimenteerbesluit onderwijszorgarrangementen (OZA's) opnieuw (te) veel regels ontstaan. Er blijft in onze ogen te weinig experimenteerruimte over omdat alles al op voorhand is dichtgetimmerd (zie ook punt 2 over financiën).

Daarnaast kent het experimenteerbesluit een lange loopperiode (5 jaar). Wij vragen ons af of binnen die looptijd bijstellingen mogelijk zijn op grond van opgedane ervaringen. Daarnaast constateren wij dat, gezien de looptijd van vijf jaar van het experiment, de knelpunten voor samenwerkingsverbanden, gemeenten, ouders en jongeren, op grond van de bestaande regelgeving, in de komende jaren zal blijven bestaan.

Wij streven in de regio naar zo weinig mogelijk thuiszittende leerlingen. Komt een jongere toch thuis te zitten dan streven wij naar het bieden van een onderwijs(zorg of werk)aanbod binnen maximaal drie maanden. Als RBL ondervinden wij er hinder van als de knelpunten voor onze doelgroep jongeren (en hun ouders) niet zo spoedig mogelijk worden opgelost. Bij de in de regio al uitgevoerde (pilots) onderwijs-zorgarrangementen en de doorstroom naar andere trajecten doet zich dit soms ook voor. Er wordt teveel gekeken naar de regels en te weinig naar de individuele behoeften van een kind/jongere.

2.

De OZA's hebben twee geldstromen, de één op grond van de Jeugdwet, de ander op grond van Passend Onderwijs. Het zou veel beter zijn als hier echt **ontschot** kan worden. Zo kan bijvoorbeeld de mogelijkheid worden geboden om een gezamenlijk maatwerkbudget te creëren. In de AMvB wordt niets vermeld over de Jeugdwet budgetten. In artikel 4 wordt alleen aan de samenwerkingsverbanden de mogelijkheid geboden om een beperkt deel (2,5%) van het budget beschikbaar te hebben voor OZA's.

De mogelijkheid van aanvraag van een onderwijszorgarrangement wordt eenzijdig neergelegd bij de scholen, terwijl dit in het Op Overeenstemming Gerichte Overleg (OOGO) een gezamenlijk thema is van gemeenten (jeugdzorg/leerplicht) en samenwerkingsverbanden. Het ontbreekt aan zogenaamde spiegelbepalingen in de Onderwijswet en in de Jeugdwet, waarbij de genoemde samenwerking nadrukkelijk wordt verwoord.

3.

Wij vragen ons af om welke reden jongeren perse ingeschreven moeten staan op een school om in aanmerking te komen voor deelname in een onderwijszorgarrangement. Wij zouden ervoor willen pleiten om ook leerlingen die niet ingeschreven staan op een school, bijvoorbeeld omdat zij een (tijdelijke) vrijstelling 5 onder a Lpw 1969 hebben of om wat voor reden dan ook absoluut verzuimer zijn, in passende situaties in aanmerking te laten komen voor een (gedeeltelijk) onderwijszorgarrangement. Hierin kan leerplicht, samen met het samenwerkingsverband, een rol spelen.

Daarnaast vragen wij ons af, als leerlingen met een vrijstelling 5 onder a Lpw 1969 moeten worden ingeschreven bij een school om deel te kunnen nemen aan een onderwijszorgarrangement (waarbij de vrijstelling blijft bestaan), hoe het zit met de zorgplicht van de school. Geldt die niet in dit soort gevallen? Immers, de vrijstelling blijft, ondanks schoolbezoek, bestaan.

Naar ons idee zouden alle mogelijke varianten uitgevoerd moeten kunnen worden, dus ook onderwijszorgarrangementen waar de jongere deels op school zit en zich deels op een andere locatie ontwikkelt.

4.

Tot slot verwijzen wij ook naar de door onze branchevereniging Ingrado ingediende reactie. Meer aansluiting bij de huidige praktijk zou zeker in het besluit verwerkt moeten worden. Ook de doelgroep jongeren die in aanmerking kan komen i.v.m. het recht op ontwikkeling en de rol van leerplicht worden dus gemist.

Yvonne Kniese
Hanneke van der Meer
RBL Leerplein regio ZKIJ

