

Geachte ministeriële medewerker

Betreft: de consultatie filmauteurscontractenrecht.

Ik ben erg geschrokken van uw voorstel om de auteursrecht-wet te veranderen ten nadele van de muzikauteurs van in opdracht geschreven filmmuziek.

Als dit voorstel wet wordt, zal het de positie van de Nederlandse componisten onherstelbaar beschadigen. Ik wil graag mijn mening verduidelijken:

1. Ik ben me er terdege van bewust dat componisten in de filmwereld een uitzonderingspositie innemen. Maar dat is inherent aan het unieke product dat zij leveren. Muziek, voor welk doel dan ook gecomponeerd, kan i.t.t. tot het werk van de overige makers in de filmwereld altijd op vele andere manieren geëxploiteerd worden. Er zijn talloze voorbeelden bekend van filmliedjes die een eigen leven zijn gaan leiden.
2. Als ik u voorstel lees krijg ik de indruk dat u filmproducenten tegemoet wilt komen en bovendien de positie van filmmakers als acteurs, scriptschrijvers etc collectief wilt verbeteren. Een loffelijk streven, maar moet dat dan ten koste van de componisten? Er zijn toch voldoende alternatieven voor handen. Wat dacht u van een minieme verhoging van het bioscoopkaartje ten behoeve van deze filmmakers?
3. Ik ben bang dat u met deze voorgestelde wijziging het auteursrecht voor opdracht-muziek volledig op de helling zet. Kiest u bewust voor gigantische verschuivingen in het medialandschap ten faveure van de anonieme, auteursrechtvrije fabrieksmuziek die per strekkende meter buiten Nederland geproduceerd wordt?
In de huidige situatie nemen Nederlandse opdrachtcomponisten al vaak werk aan onder de kostprijs. Want ze weten dat er via Buma Stemra auteursrechten binnenkomen. Dat valt met uw voorstel helemaal weg.
4. Over Buma Stemra gesproken: zij hebben een uitstekende collectieve voorziening voor de duizenden aangesloten componisten opgebouwd. Met een paar zinnnetjes schuift u een in jaren geperfectioneerd systeem de prullenbak in.
5. In uw voorstel wordt muziek, die in opdracht voor beeld gecomponeerd is, in vergelijking met andere muziek gedegradeerd. Er ontstaan twee kasten van muziek. Aan de ene kant de composities waarvoor een goede collectieve voorziening bestaat en aan de andere kant van het prikkeldraad zet u de goedkope tweederangs muziek die daarvan buitengesloten wordt. Mijn gevoel is dat Nederlandse componisten door dit nieuwe artikel, als ze al de opdracht kunnen binnenhalen, significant minder gaan verdienen. Terwijl daar inhoudelijk geen aanleiding toe is.

Tot slot: afgelopen jaar heb ik met onze zoon samen twee keer muziek voor filmprojecten geschreven. Het eerste was de tune voor een commercial van het heerlijke Gulpener bier; het tweede muziek voor de prachtige dansfilm 'Flight of Life' die in premiere ging op de Nederlandse Dansdagen in Maastricht en onlangs vertoond is op het dansfilm-festival in het Amsterdamse Eye. De budgetten waren minimaal maar we hebben het toch gedaan. Onze zoon heb ik steeds voorgehouden dat de beloning later komt in de vorm van auteursrechten. Kunt u me uitleggen wat ik mijn kind moet antwoorden als hij vraagt waarom hij bij een volgend filmproject geen auteursrechten meer ontvangt?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Gé Reinders
Voorstad Sint Jacob 40
6041 LM Roermond