

## INTERNETCONSULTATIE

---

**Betreft: Reactie VNO-NCW en MKB-Nederland op het Wetsvoorstel financieringsstructuur Handelsregister**

---

### **Herintroductie van de jaarlijkse bijdrage voor ondernemers**

VNO-NCW en MKB-Nederland hebben begrip voor het zoeken van het ministerie van Economische Zaken en de Kamer van Koophandel (KvK) naar een stabiele inkomstenbron voor de financiering van het Handelsregister. Wij kunnen ons echter in het geheel niet vinden in het opnieuw introduceren van een jaarlijkse heffing bij alle ondernemers in ons land. Deze heffing is niet voor niets op verzoek van de Tweede Kamer in 2013 afgeschaft.

Het op peil houden (of indexeren) van de tarieven voor grootverbruikers inclusief de overheid als grootverbruiker van data, biedt onzes inziens voldoende mogelijkheden om de kosten van het handelsregister te blijven financieren. En het zo mogelijk te maken om incidenteel data uit het handelsregister conform de EU-regels gratis te verstrekken. Zeker als de KvK digitale hulpmiddelen om efficiënter te werken maximaal inzet. Ondernemers die niet of incidenteel gebruik maken van de data uit het handelsregister, hoeven dan ook niet hiervoor te betalen.

Het voorstel om de tarieven voor partijen die bulk-data uitvragen bij het Handelsregister te verlagen, zal onzes inziens juist leiden tot meer commerciële verkoop van deze data, met alle nadelige gevolgen voor de privacy van mkb-ondernemers tot gevolg. Hieronder vindt u onze nadere toelichting:

### **Redenen voor het invoeren van een jaarlijkse bijdrage voor ondernemers**

De KvK vreest een toenemend risico op inkomstenderving en EZK vreest een begrotingstekort. Als voornaamste redenen hiervoor worden genoemd, dat:

1. De KvK op grond van Europese regelgeving wordt verplicht bepaalde handelsregisterinformatie kosteloos beschikbaar te stellen;
2. Ongewenst gebruik van handelsregisterinformatie zou afnemen – en de privacy van ondernemers beter beschermd zou worden - door een goedkoper abonnement voor partijen die grote hoeveelheden handelsregisterinformatie opvragen. De aanname is dat zij dan een lagere financiële prikkel zouden hebben om deze data door te verkopen.

### **De financiële onderbouwing van het voorstel ontbreekt**

Ons is opgevallen dat een financiële onderbouwing en inzichten in de bedragen waar het om gaat, in het voorstel ontbreken. Het blijft onduidelijk wat de derving zou zijn, als de tarieven onveranderd zouden blijven, behalve voor de gratis verstrekking die de Europese regels verplichten. Ook is onduidelijk welk bedrag opgehaald zal worden met de invoering van de heffing van 25 euro, en waar dit dan aan besteed zal worden.

Uit onze eigen analyse blijkt het volgende:

- De opbrengsten voor de KvK van alle handelsregisterinformatieproducten bedragen volgens het jaarverslag van de KvK van 2023 ongeveer 60 mln. euro.
- Uit het voorstel blijkt niet welk deel van deze 60 mln. euro intact kan blijven, indien alleen de Europese Richtlijn ingevoerd zou worden. Voor veel data en diensten, incl. grootschalige uitvraag van data, mag immers nog steeds een tarief gevraagd worden.<sup>1</sup>
- Onze verwachting is dat het incidenteel gratis verstrekken van informatie uit het handelsregister, waar wij voorstander van zijn, tot een zeer beperkte derving zal leiden.
- De KvK wil met zo'n 3,4 mln. ingeschreven ondernemingen € 25 per onderneming ophalen. Dat is in ieder geval € 85 mln. euro per jaar. Het lijkt er dus op dat fors meer geld wordt opgehaald dan nodig.

We vragen u dan ook om inzichtelijk te maken:

- Bij welke tarieven van de huidige producten van de KvK als gevolg van de Richtlijn een nultarief vereist is. En wat de inkomstenderving zou zijn, als alleen die aanpassingen zouden worden doorgevoerd.
- Hoe de inkomsten van de KvK uit het opvragen van data uit het handelsregister van 60 mln. euro zijn opgebouwd. Welk deel bestaat uit incidentele opvragen, en welk deel uit bulk-uitvraag en welk deel van de overheid als datagebruiker.

### **Lagere tarieven voor grootverbruikers leidt tot minder bescherming van de privacy van het mkb**

De meest verkochte handelsregisterproducten zijn producten die aangeleverd worden via KvK Dataservice en KvK API. Opvallend is dat juist de toegangsbijdrage voor datakoppeling voor grote afnemers volgens het wetsvoorstel aanzienlijk lager zal zijn dan de vergoedingen die deze afnemers met de huidige regeling zijn verschuldigd.

Deze lagere tarieven worden niet voorgesteld omdat het moet van Europa, maar met het argument dat de data dan niet zo snel worden doorverkocht aan derden, ter bescherming van de privacy van mkb-ondernemers. De kosten zouden dan niet hoeven worden terugverdiend.

Wij delen deze conclusie niet en denken dat een lager tarief voor bulk-uitvraag juist minder bescherming biedt voor mkb-ondernemers. Juist het goedkoper kunnen afnemen van bulk handelsregisterinformatie kan de groep die toegang wil hebben tot deze gegevens vergroten. Een laag inkooptarief zal deze partijen niet prikkelen om minder data aan anderen te verkopen; de marge hierop wordt juist groter met een lager tarief. Wij verwachten het tegenovergestelde effect, namelijk meer doorverkoop.

Volgens de EU-richtlijn mag het hergebruik van persoonsgegevens alleen worden toegestaan als het beginsel van doelbinding wordt geëerbiedigd. Dit wettelijk vastleggen zou een meer geschikt middel zijn om ervoor te zorgen dat misbruik van doorverkoop zoveel mogelijk wordt voorkomen en de privacy van ondernemers te beschermen.

---

<sup>1</sup> Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2019, L 172) bij o.m. overwegingen 36, 52, 66 en 69 en de artt. 2 lid 16, 6 lid 1 en 4, art. 7. Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht (PbEU 2019, L 186) bij o.m. overwegingen 12, 13 en 30 en de artt. 13 quinquies, 16 bis en art. 19 sub 4

**Overheid als grootafnemer van data moet *fair share* bijdragen**

De overheid is een grote afnemer van handelsinformatieproducten. Hoeveel de overheid afneemt is niet duidelijk gemaakt. Er wordt enkel melding gedaan dat de door de overheidsinstanties betaalde inputfinanciering ongeveer een tiende van de opbrengst uit handelsregisterinformatieproducten bedraagt. Betekent dat dat overheidsinstanties maar een tiende afnemen van de gehele vraag naar handelsregisterinformatie, of dat zij slechts een tiende betalen middels inputfinanciering terwijl het gebruik naar verhouding hoger is en wenst de KvK met de jaarlijkse bijdrage dit deel door de ondernemers gefinancierd te zien? Dit wordt niet duidelijk uit het voorstel.

24-122568

Susanne van Dijk  
Strategisch Beleidsadviseur Juridische Zaken  
VNO-NCW en MKB-Nederland