

Geachte heer, mevrouw,

De publicatie van het wetsvoorstel Wet aanpassing fiscaal kwalificatiebeleid rechtsvormen geeft mij aanleiding om te reageren.

Ik ben zelfstandig belastingadviseur en mijn cliëntenkring bevindt zich over het algemeen in de categorie familiebedrijf. Deze bedrijven kenmerken zich door een ander focus op continuïteit en winstgevendheid dan sectoren als het internationale grootbedrijf en de private equitypraktijk, aangezien het voortbestaan van de onderneming belangrijker is dan gewin op de korte termijn. Daardoor zijn deze bedrijven stabiel, bieden ze een betere garantie op werk voor de werknemers, en zijn ze daardoor ook crisisbestendiger.

Dat door de jaren heen dergelijke bedrijven en hun aandeelhouders een zekere liquide positie opbouwen is inherent aan het succes van deze bedrijven. De veranderende mores in onze maatschappij geven deze families vaak aanleiding om te zoeken naar structuren waardoor hun vermogen enigszins onder de radar van de publieke opinie blijft. Deze behoefte komt voort uit een in de maatschappij levend sentiment om kennis te nemen van der rijkdom van deze families, ik verwijs graag naar de jaarlijkse Quote-lijst. Ik heb zelf een keer ondervonden dat in het kader van die lijst de redactie van dat blad met drones over de achtertuin van de woning vloog om foto's te maken, die later ook in dat blad gepubliceerd werden. Ik zwijg verder nog maar over de aantrekkingskracht van het fortuin van ondernemende families op gewetenloze lieden die hun criminele activiteiten graag zouden willen uitbreiden. Er zijn mij gevallen bekend van families die particuliere beveiligers met hun schoolgaande kinderen meesturen. In hoeverre deze angst terecht is kan ik niet beoordelen, wel weet ik dat het heel moeilijk is om een zekere gefortuneerde positie buiten het oog van het publiek te houden.

Deze praktijken hebben de afgelopen jaren geleid tot de opkomst van anonimiseringsstructuren. Deze zijn er in alle soorten en maten. Private wealth afdelingen van grote belastingadvies- en advocatenkantoren alsmede banken houden zich ermee bezig. Deze structuren kunnen gepaard gaan met maatregelen die tot belastingbesparingen zouden moeten leiden en dan dienen ze te worden bestreden, zo lijkt het mij toe. Er zijn echter ook families die voor de *anonimisering-light* kiezen en besluiten de aandelen in hun personal holdings onder te brengen in een open commanditaire vennootschap. Ik veronderstel de structuur en de gevolgen ervan bekend. Ik noem het anonimisering-light omdat de inbreng van de aandelen in de open CV gepubliceerd moet worden en tevens vallen de rechthebbenden in een open CV onder de UBO-plicht, maar deponering van de jaarrekening van een CV is niet afdwingbaar.

Deze families worden onevenredig door het wetsvoorstel getroffen vanwege de voorgenomen afschaffing van de open CV. Om niet geconfronteerd te worden met een aanzienlijke box 2 claim zullen zij hun participaties, voor zover dat mogelijk is, moeten ruilen voor een participatie in een kwalificerend lichaam, dat wil zeggen een EU- of EER-verhikel dat daartoe geëigend is.

Het komt mij voor dat deze gevolgen een bijvangst zijn van de bestrijding van de internationale mismatches, waarvan de bestrijding overigens onomstreden is wat mij betreft. Echter, dat onder de noemer van het bestrijden van die mismatches een structuur, die geen cent belasting bespaart, ook getroffen wordt, dat vind ik niet acceptabel, temeer deze gevolgen in het wetsvoorstel met een enkele opmerking in de marge wordt afgedaan. Deze gang van zaken miskent het belang van deze structuur voor het familiebedrijf en geeft daarmee aan hoe kennelijk tegen de positie van datzelfde familiebedrijf wordt aangekeken.

Ik acht de mogelijkheid zeer wel aanwezig dat de getroffen families hun toevlucht zullen nemen tot anonimiseringsmaatregelen die minder 'light' zijn dan de CV-structuur. De vraag is of het middel dan

niet erger is dan de kwaal, hetgeen overigens suggereert dat er een kwaal zou zijn – quod non. Mijn ervaring is dat de wens tot anonimisering vaak sterker is dan de wens tot belastingbesparing.

Alles overwegende geef ik het Ministerie van Financiën ernstig in overweging de positie van de open CV in het onderhavige wetsvoorstel te herzien.

Hoogachtend,

Derk Willem Ruesink



drs. D.W. Ruesink MSc MBV RA RV
Postbus 445
7500 AK Enschede
e dw@verhoevenruesinkdaniel.nl
t +31(0)53 4361507
f +31(0)53 4361508
www.verhoevenruesinkdaniel.nl