



**BETREFT:** Internetconsultatie Fiscaal Verdragsbeleid

## **ARTIKEL 17 OESO MODELCONTRACT VOOR ARTIESTEN (EN SPORTERS) WERKT NIET**

### **1. Inleiding**

Voor deze internetconsultatie Fiscaal Verdragsbeleid willen wij de fiscale problemen laten weten die popmuzikanten ondervinden bij het optreden in het buitenland.

De Popcoalitie is een samenwerkingsverband van een groot aantal organisaties uit de pop- en dancemuzieksector. Sinds 2014 maakt popmuziek, als onderdeel van de creatieve industrie, deel uit van het topsectorenbeleid, een erkenning van de rol die muziek speelt in de creatieve economie. In de popsector draait het om veel meer dan muziek alleen. Concerten zijn veelal grootschalige producties waarin verschillende kunstvormen en vele expertises samenkomen. In de muziekbeleving spelen clips, apps, downloadables en streaming internetdiensten eveneens een belangrijke rol. In deze sector is Nederland een innovatieve producent en een succesvol exportland, met grote kansen op verder succes in de toekomst.

De Popcoalitie voert het gesprek met de overheid en de wetenschap om te komen tot gerichte investeringen in randvoorwaarden voor kennisontwikkeling, innovatie, export, financiering en human capital. Slimme samenwerking tussen bedrijven, onderzoekers en de overheid staat daarbij centraal. Zie [www.popcoalitie.nl](http://www.popcoalitie.nl).

Het onderdeel export wordt echter belemmerd door de fiscale problemen die popmuzikanten ondervinden.

### **2. Fiscale problemen**

Als popmuzikanten in het buitenland optreden moeten zij als artiesten daar belasting betalen. Terug in Nederland moeten zij ook volledig belasting betalen, maar mogen zij de buitenlandse belasting verrekenen. Dat gaat echter vaak mis, om de volgende redenen:

- a. Bewijzen van de buitenlandse belasting ontbreken of staan op de verkeerde naam.
- b. In het buitenland wordt van de bruto gage (zonder kostenaftrek) geheven terwijl in Nederland verrekening wordt berekend over de fiscale winst (na aftrek van kosten en ondernemersfaciliteiten). De kosten zijn hoog voor popmuzikanten, altijd wel meer dan 60%, soms meer dan 100%.
- c. Bij een besloten vennootschap of stichting wordt wel verrekening toegestaan met de vennootschapsbelasting, maar niet met de inkomstenbelasting van het salaris van de popmuzikanten, terwijl in het buitenland wel over de gehele gage wordt geheven.

Hierdoor is vaak een groot deel van de buitenlandse belasting niet verrekenbaar met de Nederlandse belasting. Weliswaar heeft Nederland de mogelijkheid om dat niet-verrekenende deel voort te wentelen, maar omdat het probleem zich elk jaar voordoet loopt die voortwenteling alleen maar op. En zorgt het voor een groot liquiditeitsnadeel.

Soms kan in landen vooraf een procedure van kostenaf trek worden gevolgd of achteraf een belastingaangifte worden gedaan, zoals in Amerika, Australië, Canada, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk, maar in elk land gelden andere regels, formulieren en procedures. De uitkomst laat vaak lang op zich wachten.

### **3. Administratieve rompslomp en kosten**

Het voorgaande zorgt voor veel administratieve rompslomp en voor aanzienlijke adviseurskosten, zowel in Nederland om de verrekening zo goed mogelijk toe te passen, als in het buitenland om inhoudingen te voorkomen dan wel achteraf belasting terug te vragen. Vaak laten popmuzikanten het zitten omdat de kosten niet opwegen tegen de baten.

### **4. Hoge kosten**

Deze problemen kosten duizenden tot honderdduizenden euro's per jaar, aan niet verrekenbare buitenlandse belasting en aan adviseurskosten. We kunnen hier niet ingaan op de cijfers per groep, maar het is voor iedereen een probleem. En daarmee is het een economische belemmering.

### **5. Ongelijke behandeling**

Heel vreemd is dat Nederland de voorgaande problemen heeft opgelost voor buitenlandse artiesten die in Nederland komen optreden. Al jaren bestaat er een belastingvrijstelling voor artiesten (en sporters) uit landen waarmee Nederland een belastingverdrag heeft. Dat zijn 95 landen, dus bijna iedereen valt daar wel onder. Redenen voor die vrijstelling waren indertijd: minder administratieve lasten en geen probleem meer met dubbele belastingheffing.

Waarom wordt die vrijstelling wel aan buitenlandse artiesten in Nederland toegestaan en geldt die andersom niet voor Nederlandse artiesten in het buitenland? Wij willen dat Nederland zich inzet om dat wel voor elkaar te krijgen.

### **6. Mogelijke oplossingen**

Om de belastingproblemen te verhelpen denken wij aan de volgende oplossingen:

- a. Nederland moet geen art. 17 meer opnemen in zijn belastingverdragen. Als een popmuzikant in Nederland woont en hier zijn belasting betaalt, is er geen art. 17 in een belastingverdrag nodig om belastingontwijkingsgedrag tegen te gaan. Dan wil de popmuzikant behandeld worden als andere zelfstandigen, zoals architecten, advocaten en andere adviseurs die over de grens werken.
- b. Nederland kan eenzijdig toestaan dat de buitenlandse belasting volledig verrekend kan worden, zowel in de VPB van de BV/stichting als de inkomstenbelasting van de popmuzikant persoonlijk.

Hartelijk dank voor uw aandacht, en gaarne bereid tot nadere informatie  
Namens het bestuur van de Popcoalitie,  
Net vriendelijke groet,

Jan van der Plas  
Voorzitter