

Ministerie van Financiën
Directoraat-Generaal Fiscale Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

www.internetconsultatie.nl

Briefnummer
23-121543

Onderwerp
Internetconsultatie Aanpak Fiscale
Regelingen

Den Haag
6 april 2023

Telefoonnummer
070-3490156

E-Mail
klunder@vnoncw-mkb.nl

Geachte dames en heren,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de internetconsultatie 'Aanpak Fiscale Regelingen'. Hoewel wij onderkennen dat verbetering en vereenvoudiging van het fiscale stelsel hard nodig is, vragen wij ons af of de gekozen aanpak zal leiden tot een uitkomst die tegemoetkomt aan de doelstelling en die tegelijk kan rekenen op voldoende maatschappelijk draagvlak.

Aanpak begint aan de 'achterkant' van de beleidscyclus

Uit de documenten maken wij op dat vereenvoudiging van het belastingstelsel – met het oog op de uitvoering – centraal staat. Die vereenvoudiging moet volgens het ministerie komen van het aanpassen of schrappen van fiscale regelingen.

Uiteraard ondersteunen wij het streven naar vereenvoudiging van het belastingstelsel, vermindering van de administratieve lasten en verbetering van de uitvoering. Dat speelt veel breder dan het belastingstelsel. We moeten op veel gebieden terug naar de eenvoud, terug naar de kern en ons bij alles afvragen: waarom deden we het ook alweer?¹

Schrappen is geen doel op zich

Het probleem met de gekozen aanpak is wat ons betreft dat die begint aan de 'achterkant' van de beleidscyclus; de aanpak van individuele fiscale regelingen zonder daarbij te kijken naar de onderlinge samenhang, hun plek in het bredere stelsel en vooral zonder te kijken naar de beleidsdoelen die ten grondslag liggen aan de regelingen². Beleidsdoelen waarvan wij aannemen dat die aan (politieke) relevantie niet hebben ingeboet, en waaraan in het huidige

¹ Zie de oproep voor een ontregelagenda <https://www.mkb.nl/nieuws/jacco-vonhof-bij-jaarcongres-wemoeuten-drastisch-ontregelen>.

² Zie ook het rapport van het CPB, Een economisch afwegingskader voor belastinginstrumenten, maart 2023. Hoewel de benadering van het toetsingskader dat het CPB in dit rapport schetst goed bruikbaar is voor toepassing bij individuele regelingen, moet zo'n beoordeling ons inziens altijd plaats vinden binnen het kader van het gehele fiscale stelsel.

stelsel op een relatief efficiënte en doelmatige wijze uitvoering wordt gegeven. Zeker, sommige regelingen maken de uitvoering van het stelsel bewerkelijk, maar het is zeer de vraag of die complexiteit minder wordt als fiscale regelingen zouden worden omgezet in directe subsidies. De keuze voor of tegen fiscale regelingen kan dus ook een keuze zijn voor of tegen beleidsdoelen die met die regelingen worden nagestreefd. Om die reden maken wij in deze reactie geen keuze in de individuele regelingen die wij zouden willen schrappen of aanpassen. Daar komt nog bij dat het aantal fiscale regelingen in Nederland internationaal vergeleken niet veel afwijkt van het EU- en OESO-gemiddelde, het ligt hier zelfs iets onder. De budgettaire impact van de fiscale regelingen is in Nederland wel hoger, maar dit wordt vooral gedreven door de fiscale behandeling van pensioenen en de heffingskortingen. Als die buiten beschouwing blijven ligt ook het budgettaire beslag dicht bij het EU- en OESO-gemiddelde. Ook dat is op zich dus geen reden de verschillende regelingen op dit moment individueel te beoordelen.

Het ontwerp van een fiscaal stelsel

Dit traject zou daarom moeten beginnen met de vraag hoe het fiscale stelsel eruit zou moeten zien, welke principes daaraan ten grondslag liggen en welke beleidsdoelen ermee moeten worden bediend. Voor het antwoord op de vraag welke beleidsdoelen moeten worden nagestreefd ligt het primaat bij de politiek. Voor ondernemers is van belang dat het fiscale stelsel uitgaat van stabiliteit, voorspelbaarheid en investeringszekerheid. Daarnaast hechten wij aan een stelsel dat internationaal in positieve zin onderscheidend is en dat aansluit bij onze open economie.

Vervolgens zal moeten worden bezien in hoeverre zo'n nieuw te ontwerpen eenvoudiger stelsel daadwerkelijk en in afdoende mate tegemoetkomt aan de na te streven beleidsdoelen. Waar beleidsdoelen nog wel relevant worden geacht maar niet langer worden bediend in het nieuwe stelsel, komt de vraag aan de orde of dat alsnog via fiscale tegemoetkomingen dient te worden vormgegeven (aftrekposten, verlaagde tarieven, afdrachtverminderingen en/of vrijstellingen), óf dat vormgeving via een directe subsidie beter, efficiënter, doelmatiger en eenvoudiger is. Ook bij deze keuze spelen politieke overwegingen een rol.

Tot slot

Uiteraard gaan we graag in gesprek over de vormgeving van het fiscale stelsel, de principes die daaraan ten grondslag zouden moeten liggen en de na te streven beleidsdoelen.

Hoogachtend,



Thomas Grosfeld
Manager Team Economie, Ondernemerschap en Internationaal