

Internetconsultatie Aanpak Fiscale Regelingen

Vraag 1

Wat is uw achtergrond? Reageert u bijvoorbeeld als particulier, als ondernemer, namens een onderneming, namens een organisatie, of iets anders?

ANTWOORD

Wij zijn lid van de commissie Sociaal Economische Zaken van SGP-jongeren.

Vraag 2

Zie bijlage 3 voor een overzicht van fiscale regelingen.

Bent u bekend met het bestaan/begrip van fiscale regelingen? En met welke fiscale regelingen heeft u of uw organisatie/onderneming te maken?

ANTWOORD

Ja, daar zijn we bekend mee. Als organisatie hebben we niet direct met bepaalde fiscale regelingen te maken. SGP-jongeren is wel een ANBI, burgers en bedrijven mogen dus hun giften aan SGP-jongeren aftrekken van de belasting. Als politieke jongerenorganisatie vinden wij het belang dat er een toekomstbestendig belastingstelsel komt. Een onderdeel daarvan is wat ons betreft een forse vereenvoudiging van het huidige stelsel.

Vraag 3

Hoe kijkt u aan tegen het belang van een eenvoudiger belastingstelsel door fiscale regelingen aan te passen? U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan: een voorkeur voor algemene lagere belastingtarieven in plaats van meer specifieke fiscale voordelen voor bepaalde groepen, begrijpelijkheid/uitvoerbaarheid van het belastingstelsel door minder fiscale uitzonderingen, rechtvaardigheid waardoor juist wel specifieke fiscale regelingen nodig kunnen zijn of iets anders vanuit het perspectief van burgers, samenleving of bedrijven.

ANTWOORD

Het uitgangspunt zou moeten zijn om terug te gaan naar een begrijpelijke en toegankelijke belastingheffing. Er moet worden toegewerkt naar een zo eenvoudig mogelijk, algemeen belastingstelsel zonder al te veel uitzonderingen, aftrekposten en heffingskortingen. Het uitgangspunt moet zijn dat belastingen bedoeld zijn om inkomsten te genereren voor de staat, niet om allerlei voordelen te geven aan specifieke groepen. Zulke regelingen kunnen beter via de uitgavenkant van de begroting worden vormgegeven.

Wat ons betreft moet het voor burgers veel makkelijker worden om vast te stellen hoeveel belasting ze moeten betalen. Voor het vertrouwen in de overheid en in de Belastingdienst is het ook van belang dat burgers begrijpen waarom zij een bepaald bedrag aan belasting moeten betalen. Hiervoor is het volgens ons noodzakelijk dat er flink wordt geschrapt in de lijst met fiscale regelingen. Als voor een regeling wordt geconcludeerd dat deze zeer doeltreffend en doelmatig is, is het uiteraard echter verstandig om deze te laten bestaan.

Ten slotte valt op dat veel fiscale regelingen ooit zijn geïntroduceerd vanwege een bepaalde doelstelling, terwijl vaak onduidelijk is of de betreffende doelstelling wel wordt gehaald. Toch blijven veel fiscale regelingen vaak bestaan, niet in de laatste plaats omdat bepaalde (kleine) belangengroepen hier baat bij hebben. Dit zorgt ervoor dat het belastingstelsel complex blijft, terwijl het in het algemeen belang is dat het belastingstelsel eenvoudig en begrijpelijk is.

Vraag 4

Hoe kijkt u aan tegen het belang om fiscale regelingen aan te passen/beperken om de uitvoering van het belastingstelsel voor de Belastingdienst simpeler te maken?

ANTWOORD

Wat ons betreft weegt dit bijna net zo zwaar als voorgaand punt. SGP-jongeren maakt zich grote zorgen over de uitvoerbaarheid van het belastingstelsel. De Belastingdienst kampt al een heel aantal jaar met uitvoeringsproblemen, wat deels wordt veroorzaakt door het complexe belastingstelsel. We kunnen wel het meest eerlijke en perfecte technische belastingstelsel hebben, maar wanneer dat niet uitvoerbaar blijkt te zijn, helpt dit niks. Verschillende fiscale regelingen zijn technisch zo goed als onuitvoerbaar en toch wordt de Belastingdienst hiermee opgezadeld. Dat is voor ons al een goed argument om zo'n regeling aan te passen dan wel af te schaffen.

Vraag 5

Een aanpassing van het belastingstelsel kan mogelijk financiële middelen opleveren voor de schatkist. Hoe vindt u dat deze middelen moeten worden besteed, bijv. aan lagere lasten voor dezelfde doelgroep die minder voordeel geniet door de aanpassing, of aan een subsidieregeling voor dezelfde groep die minder voordeel geniet door de aanpassing, of aan lagere belastingen voor iedereen, of iets anders?

ANTWOORD

Als een fiscale regeling echt betrekking heeft op één specifieke doelgroep zou de opbrengst van het afschaffen ook moeten worden besteed aan die doelgroep. Als het om een meer algemene regeling gaat zouden die opbrengsten moeten worden besteed aan algemenere lastenverlichtingen. SGP-jongeren denkt daarbij specifiek aan het verlagen van de lasten op arbeid.

Vraag 6

Fiscale regelingen worden door het ministerie van Financiën beoordeeld op een aantal criteria om tot een ordening of prioritering te komen. Het gaat om:

- *doeltreffendheid (de mate waarin het beoogde maatschappelijke effect/doel ook daadwerkelijk wordt behaald);*
- *doelmatigheid (het realiseren van het beoogde maatschappelijke effect/doel met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen);*
- *complexiteit regeling in de uitvoering en/of mogelijkheid tot handhaving;*
- *uitlegbaarheid, foutief gebruik, of belasting van het doenvermogen van belastingplichtigen;*
- *actualiteit beleidsdoel/onderbouwing voor overheidsingrijpen.*

Mist u hierbij elementen/overwegingen waarmee wij rekeningen zouden moeten houden? Kunt u dit toelichten?

ANTWOORD

In het geschetste beoordelingskader worden fiscale regelingen vooral individueel beoordeeld. De complexiteit van het belastingstelsel wordt veroorzaakt doordat allerlei regelingen op elkaar worden gestapeld. Hierdoor wordt het in de eerste plaats minder overzichtelijk, maar daarnaast kunnen deze regelingen elkaar ook beïnvloeden. Een voorbeeld hiervan is dat de hoogte van de algemene heffingskorting afhankelijk is van het belastbaar inkomen uit werk en woning. Dit bedrag komt echter tot stand ná verrekening van de aftrekposten, waaronder de hypotheekrenteafrek. Via deze redenering leidt het doen van een gift niet alleen tot een lager belastbaar inkomen, maar ook tot een hogere algemene heffingskorting.

In het verlengde hiervan zou ook het effect van het belastbaar inkomen op andere regelingen kunnen worden bekeken, zoals de toeslagen en de eigen bijdrage voor de Wet langdurige zorg.

Vraag 7

Kun u toelichten welke fiscale regeling(en) volgens u tegen het licht zouden moeten worden gehouden?

ANTWOORD

Wij zouden graag zien dat alle fiscale regelingen goed tegen het licht worden gehouden, maar in het bijzonder de volgende regelingen:

- *Giftenaftrek*

De giftenaftrek is bedoeld om giften aan goede doelen te stimuleren. SGP-jongeren vindt dit deze doelstelling prima, maar de huidige vormgeving leidt ertoe dat de teruggave afhankelijk is van het marginale tarief dat je betaalt. Bovendien moet de Belastingdienst een register van ANBI-instellingen bijhouden. Het zou beter zijn om deze subsidie via de uitgavenkant van de begroting te laten lopen.

- *Zelfstandigenaftrek*

De zelfstandigenaftrek zorgt voor een groot verschil in belastingdruk tussen werkenden en zelfstandig ondernemers. SGP-jongeren vindt ongewenst, omdat hierdoor een belastingvoordeel leidend kan worden om een keuze te maken voor de juridische vorm waarin werk wordt verricht, in plaats van dat de aard van het werk hierin leidend is. Door alle voordelen voor zelfstandigen is er de afgelopen decennia een steeds grotere flexibele schil op de arbeidsmarkt ontstaan, met alle nadelige gevolgen van dien, zoals ook de commissie-Borstlap beschrijft. SGP-jongeren vindt het goed dat de zelfstandigenaftrek wordt afgebouwd, maar vindt ook dat overwogen moet worden om de zelfstandigenaftrek volledig af te bouwen.

- *Vrijstelling uitkering 25-jarig en 40-jarig dienstverband*

De vrijstelling van een uitkering bij een 25-jarige of 40-jarig dienstverband is een leuke tegemoetkoming voor werknemers die hier recht op hebben, maar het is niet duidelijk welke beleidsdoelstelling hiermee wordt nagestreefd. Wil de overheid bijvoorbeeld stimuleren dat werknemers lang bij een werkgever blijven werken (dat remt de arbeidsmobiliteit) of stimuleren dat de werkgevers een dergelijke uitkering aan hun werknemers schenken.

- *ASB Brede weersverzekering*

De vrijstelling voor de brede weersverzekering is een specifieke vrijstelling voor agrariërs. Het is echter niet duidelijk waarom ervoor deze beroepsgroep een vrijstelling geldt en voor andere beroepsgroepen niet. Bovendien is niet duidelijk of het beoogde effect daadwerkelijk wordt behaald. Daarom zou deze vrijstelling kritisch tegen het licht moeten worden gehouden.

Vraag 8

Kunt u toelichten welke fiscale regelingen volgens u kunnen worden afgeschaft?

ANTWOORD

De volgende regelingen kunnen wat ons betreft worden afgeschaft:

- *Afschaffen culturele multiplier giftenaftrek*

SGP-jongeren ziet geen goede reden om bepaalde ANBI's anders te behandelen, en hiervoor een grotere aftrek te geven. Dit impliceert namelijk dat giften aan culturele instellingen belangrijker zijn dan giften aan bijvoorbeeld organisaties voor ontwikkelingshulp, terwijl dit, voor zover wij weten, geen expliciete beleidsdoelstelling is. Ook voor de uitvoering is dit lastiger en het maakt de regeling bovendien gevoelig voor fouten en misbruik. Het is daarom beter om culturele giften en gewone giften aan elkaar gelijk te stellen.

- *Verhoogde startersaftrek bij arbeidsongeschiktheid afschaffen*

Het is niet per definitie onjuist om arbeidsongeschikten die ondernemer worden anders te behandelen voor de zelfstandigenaftrek, hoewel hier wel vragen bij gesteld kunnen worden. SGP-jongeren vindt echter wel dat enkel een verlaagd urencriterium hierbij al kan volstaan. Een vele malen grotere startersaftrek lijkt ons dan niet nodig.

- *Aftrek specifieke zorgkosten*

Deze regeling is bijzonder ingewikkeld voor belastingplichtigen, moeilijk uitvoerbaar door de Belastingdienst en heel misbruikgevoelig. Ook heeft Nederland voor het betalen van de zorg een zorgstelsel, met bijvoorbeeld de Zorgverzekeringswet en de Wet langdurige zorg. Dat stelsel is bedoeld om mensen tegemoet te komen voor de zorgkosten die zij maken. Het deel dat bewust niet in dit stelsel opgenomen, moet niet alsnog in het belastingstelsel worden getrokken. Het belastingstelsel is niet bedoeld om zorgkosten te financieren. Daarom zou de aftrek specifieke zorgkosten afgeschaft moeten worden.

In plaats daarvan kan ervoor gekozen om een tegemoetkoming voor bepaalde zorgkosten te maken aan de uitgavenkant van de begroting. Hierdoor kan er specifieker worden bepaald welke zorgkosten hiervoor in aanmerking moeten komen. Ook verdwijnt de verzilveringsproblematiek hierdoor, zodat de aanvullende regeling die daarvoor momenteel bestaat op de VWS-begroting, niet langer nodig is.

- *Aftrek kosten tijdelijk verblijf van iemand met een ernstige handicap*

SGP-jongeren vindt dat deze regeling goed is bedoeld, maar dat de inkomstenbelasting niet het geëigende instrument is om deze regeling vorm te geven. Het zou beter zijn om deze regeling, die bedoeld is voor een heel specifieke groep, te laten verlopen via een landelijke tegemoetkoming vanuit het ministerie van VWS.

- *Hypotheekrenteaftrek*

SGP-jongeren is voorstander van het volledig afbouwen van de hypotheekrenteaftrek, omdat deze een prijsopdrijvend en marktversturend effect heeft. De woningwaardes zijn in Nederland hoog vergeleken met het nationaal inkomen, waardoor de huizenprijzen erg gevoelig zijn voor schommelingen in de economie. De gevolgen hiervan leiden tot grote verschillen generaties, bijvoorbeeld doordat jongeren instappen op de woningmarkt op een moment dat de prijzen laag of juist hoog zijn. De hypotheekrenteaftrek is een instrument dat juist bijdraagt aan deze schommelingen en moet daarom worden afgeschaft.

- *Financieringskosten eigen woning*

In het verlengde van het afschaffen van de hypotheekrenteaftrek moet ook de aftrekbaarheid van de financieringskosten voor de eigen woning worden afgeschaft. Voor deze regeling is ook geen goede inhoudelijke reden (veel andere kosten die mensen maken zijn immers ook niet aftrekbaar) terwijl het wel leidt tot hogere huizenprijzen.

- *Voortwenteling niet-gerealiseerde zelfstandigenaftrek*

SGP-jongeren vindt het noodzakelijk dat de ondernemersaftrek (waaronder de zelfstandigenaftrek) wordt versoerd. Daarom is het goed dat de zelfstandigenaftrek de komende jaren stapsgewijs wordt verlaagd. SGP-jongeren ziet geen inhoudelijke reden voor deze regeling, want de inkomstenbelasting is gebaseerd op de jaarlijkse inkomsten. Ook bij andere regelingen (bijv. de arbeidskorting) is het niet mogelijk dat het niet-verzilverde deel meegenomen kan worden naar een volgend belastingjaar. Ten slotte zal het budgettaire belang de komende jaren fors afnemen, vanwege de afbouw van de zelfstandigenaftrek.

- *Meewerkaftrek*

SGP-jongeren ziet geen inhoudelijke reden waarom het meewerken zonder vergoeding van een partner in een onderneming fiscaal zou moeten worden gestimuleerd. De ondernemersfaciliteiten zouden juist moeten worden versoerd, omdat dit leidt tot een verschil in belastingdruk tussen zelfstandigen en werkenden (vgl. commissie-Borstlap). In dit specifieke geval zou een partner ook kunnen toetreden tot de onderneming, of in loondienst komen bij de onderneming. Ook zijn er nog een twee andere nadelen aan deze regeling:

- De meewerkaf trek is fraudegevoelig, omdat het urencriterium moeilijk te controleren is.
- Het budgettaire belang is beperkt, terwijl dit wel leidt tot meer uitvoeringscomplexiteit bij de Belastingdienst.

- *Jonggehandicaptenkorting*

Ook hier ziet SGP-jongeren er niet het nut in van om een kleine extra belastingkorting voor jonggehandicapten te geven. De vraag is of je terecht een onderscheid kan maken tussen jonggehandicapten en gehandicapten die op latere leeftijd gehandicapt worden. Bovendien kan je een dergelijke ondersteuning aan jonggehandicapten beter regelen via subsidies of uitkeringen, zoals de Wajong-uitkering.

- *Alleenstaande ouderenkorting*

De alleenstaande ouderenkorting zou wat ons betreft beter via de uitgavenkant van de begroting kunnen worden vormgegeven. Op dit moment geldt al dat alleenstaande ouderen een AOW-uitkering ontvangen die 70% is van de AOW-uitkering van een echtpaar. De alleenstaande ouderenkorting zou kunnen vormgegeven als een aanvulling op de AOW-uitkering voor alleenstaande ouderen. Ook lost dit de verzilveringsproblematiek op: de financieel meest kwetsbare alleenstaande ouderen hebben nu geen profijt van de alleenstaande ouderenkorting

- *Vrijstelling van btw op vliegtickets en accijnzen op vliegtuigbrandstof*

SGP-jongeren vindt dat voor vliegtickets gewoon btw betaald moet worden, net zoals dit geldt voor trein- en buskaartjes, omdat het allemaal vormen van vervoer zou zijn die gelijk behandeld zouden moeten worden. Omdat Nederland gebonden is aan internationale afspraken, is het heffen van btw op vliegtickets lastig, maar een eerste stap zou zijn om het Nederlandse deel van een vliegreis met btw te belasten. Dit heeft met name effect op korte-afstandsvluchten, waardoor het prijsverschil met internationale treintickets ook kleiner wordt.

Voor wat betreft de vrijstelling van accijnzen op vliegtuigbrandstof zou Nederland in internationaal verband moeten pleiten voor het afschaffen van deze vrijstelling.

- *Verhoogde vrijstelling schenkbelasting voor studie*

In navolging van het afschaffen van de zogenaamde jubelton zou SGP-jongeren ook willen dat de verhoogde vrijstelling voor een dure studie wordt afgeschaft. Van deze vrijstelling wordt nauwelijks gebruik gemaakt. Ook leidt dit tot ongelijkheid onder studenten, omdat veel ouders niet de mogelijkheid hebben om hun kinderen een schenking van tienduizenden euro's te doen voor een studie.

- *Betalingskorting versneld betalen voorlopige aanslag*

SGP-jongeren vindt dat de betalingskorting voor het versneld betalen van de voorlopige aanslag in de inkomstenbelasting afgeschaft kan worden. In de vennootschapsbelasting is deze regeling al afgeschaft. Dit vereenvoudigt de uitvoering voor de Belastingdienst, terwijl het speelveld voor ondernemers gelijk wordt getrokken. Bovendien worden ondernemers die de voorlopige aanslag niet versneld kunnen betalen, niet langer benadeeld.

- *Bedrijfsopvolgingsregeling in de schenk- en erfbelasting*

Deze regeling zorgt voor een grote vermogensongelijkheid tussen ondernemers en niet-ondernemers. Bovendien kost de BOR enorm veel geld en vraagt deze veel van de uitvoeringscapaciteit van de Belastingdienst. Uit de evaluatie bleek al dat het mogelijk is om deze regeling af te schaffen.

- *Afschaffen bijzondere regelingen in de MRB en BPM*

In de BPM en MRB zijn heel veel uitzonderingen opgenomen, terwijl het zeer de vraag is of deze uitzonderingen wel tot effect leiden. Het belastingstelsel wordt hierdoor wel veel complexer. SGP-jongeren vindt dat er kritisch moet worden gekeken naar alle uitzondering. Bijzondere regelingen die niet effectief zijn, moeten worden afgeschaft. Dit kan wat ons betreft in ieder geval gedaan worden met de teruggaaf BPM en de vrijstelling MRB voor overheidsvoertuigen.

Bij de bijzondere regelingen die gehandhaafd blijven moet er een afwegingskader worden gemaakt wanneer er wordt gekozen voor een vrijstelling of een teruggave, want hier zit op dit moment niet altijd consistentie in. Daarbij moet ook het belang van de uitvoering nadrukkelijk worden meegenomen.

- *Afschaffen verlaagd accijnstarief kleine brouwerijen*

Na evaluatie van deze regeling bleek dat deze weinig effectief en noodzakelijk was. Er is weinig reden om deze uitzondering te houden. In het kader van vereenvoudiging van het belastingstelsel mag deze regeling ook afgeschaft worden.

- *Willekeurige afschrijving starters*

Met deze willekeurige afschrijving wordt een wat ons betreft een onterecht onderscheid gemaakt tussen de startende ib-ondernemer en de startende vpb-onderneming. Daarnaast is deze regeling uitvoeringstechnisch vrij complex. Het kan ook voor de ondernemer slecht uitpakken als hij bij nader inzien te veel heeft afgeschreven, aangezien de Belastingdienst de afschrijving erg lang kan terugnemen. Deze consequenties worden niet altijd voorzien door ondernemers.

- *Nettopensioen*

SGP-jongeren vindt dat de mogelijkheid om nettopensioen op te bouwen moet worden afgeschaft. Er is bewust voor gekozen om de aftrekbaarheid van pensioenpremie te beperken tot de aftoppingsgrens, omdat het opbouwen van pensioen over het inkomen boven de aftoppingsgrens niet nodig is voor een goede toekomstige oudedagsvoorziening. Het is daarom niet logisch om dit alsnog enigszins fiscaal te faciliteren door middel van een vrijstelling in box 3 van het nettopensioen vermogen. SGP-jongeren vindt dat deze mensen prima zelf kunnen sparen of beleggen in box 3, dit hoeft niet fiscaal gestimuleerd te worden. Bovendien is de groep mensen die hiervan gebruik maakt klein, het budgettaire belang is dan ook vrij beperkt.

Vraag 9

Kun u toelichten welke fiscale regelingen volgens u absoluut moeten blijven bestaan of zeer beperkt zouden kunnen worden aangepast?

ANTWOORD

De volgende regelingen zouden wat ons betreft in ieder geval moeten blijven bestaan:

- Fiscale aftrek van de pensioenpremie, omdat dit de opbouw van pensioen in de tweede pijler en zorgt voor een goede oudedagsvoorziening.
- Kleinschaligheidsinvesteringsaftrek
- Energie-investeringsaftrek (EIA)
- Milieu-investeringsaftrek (MIA)
- Willekeurige afschrijving milieu-investeringen (VAMIL)

Vraag 10

Voor welk thema vindt u het van het grootste belang dat er fiscale regelingen bestaan? U kunt bijvoorbeeld denken aan woningmarkt, familiebedrijven, innovatie, overige ondernemersregelingen, (internationale) concurrentiepositie, milieu/klimaat (autoregelingen, energiebelasting), inkomensondersteuning (zoals heffingskortingen), omzetbelasting.

ANTWOORD

Investerings van bedrijven die aantoonbaar innovatie of verduurzaming stimuleren. Daarnaast is het van belang dat er fiscale regelingen zijn die dubbele belasting voorkomen, zoals bijvoorbeeld de aftrekbaarheid van pensioenpremies.

Vraag 11

Wilt u nog iets toelichten waarover geen vraag is gesteld?

ANTWOORD

Nee