

Ingediend via www.internetconsultatie.nl

Ministerie van Financiën

t.a.v. mevrouw S.A.M. Kaag

Den Haag, 4 augustus 2022

dossiernummer: 202750

uw kenmerk: n.v.t.

telefoonnummer: +31 (0)6 55 15 83 32

e-mail: m.brink@advocatenorde.nl

Betreft: fiscale verzamelwet 2024

Geachte minister,

Op 19 juli 2022 is de internetconsultatie 'fiscale verzamelwet 2024' gepubliceerd. De NOVA heeft zijn adviescommissie belastingrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,



mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris

bijlage: advies van de adviescommissie belastingrecht

Bezoekadres

Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres

Postbus 30851
2500 GW Den Haag

www.advocatenorde.nl

ADVIES

Aan:	algemene raad
Van:	wetgevingsadviescommissie belastingrecht
Datum:	4 augustus 2022
Betreft:	fiscale verzamelwet 2024

‘Wijziging’ fiscaal verschoningsrecht

[Artikelen XII.E en F; XIII.C en D. Wettekst FvW 24 p. 7-9; Mvt p. 17-19, p. 39-41 en p. 42.]

Op de eerdere in consultatie gebrachte versie van de wijziging van het ‘fiscaal’ verschoningsrecht had onder meer de NOvA ernstige kritiek. De NOvA stelt positief vast dat deze kritieken ter harte zijn genomen. In de aangepaste Toelichting is ook nadrukkelijk aangegeven dat het kabinet met deze voorgestelde wetswijziging geen wijziging beoogt maar slechts codificatie voor ogen heeft van de bestaande invulling van het verschoningsrecht door de Hoge Raad. Op het voorstel in de huidige vorm heeft de NOvA geen commentaar. Wel kan de NOvA zich voorstellen dat het zinvol is het kopje (‘Wijziging fiscaal verschoningsrecht’) aan te passen naar de toegelichte doelstelling (‘Codificatie fiscaal verschoningsrecht’) om ook op die wijze helderheid te verschaffen dat geen wijziging wordt beoogd.

Kan-bepaling elektronisch berichtenverkeer

[Artikelen XI.B; XII.A en XIII.A. Wettekst FvW 24 p. 7 (Awir en AWR) en 9 (IW); Mvt p. 15]

In de FvW 24 wordt voorgesteld art. 3a AWR te zodanig wijzigen dat wijzen van elektronisch berichtenverkeer niet verplicht via ministeriele regeling hoeft plaats te vinden, maar de inspecteur bevoegdheid houdt om buiten ministeriele regelingen wijzen van elektronisch berichtenverkeer te kunnen vaststellen.

Artikel 3a AWR is ook onderdeel van de discussie omtrent de wettelijke grondslag van verplichte eHerkenning bij het doen van belastingaangiften.¹ Rechtbank Gelderland oordeelde dat art. 3a AWR geen grondslag biedt voor die verplichting, omdat de bepaling gaat over ‘berichten’ en niet over inlogmiddelen zoals eHerkenning.² Daar brengt deze wijziging van art. 3a AWR naar oordeel van de NOvA geen verandering in.

¹ Zie hierover o.a. V.S. Huygen van Dyck-Jagersma, *‘Buitenwettelijke verplichting commerciële eHerkenning biedt geen grondslag voor beboeting’*, TFB 2022/4

² Rechtbank Gelderland 15 februari 2022, nr. AWB 21/1426, ECLI:NL:RBGEL:2022:394