

## **VNG reactie op de Regeling specifieke uitkering flexibele inzet ondersteuning woningbouw tweede tranche**

Met deze regeling stelt het rijk provincies in de gelegenheid om onder andere gemeenten en regio's met een flexibele inzet van capaciteit en expertise te ondersteunen in de planvorming en vergunningverlening van woningbouw- en herstructureringsprojecten en gebiedsontwikkelingen. Ook voorziet de regeling in de mogelijkheid om flexibele inzet van capaciteit in te zetten voor het ontwikkelen en lokaal dan wel regionaal afstemmen van integrale woonzorgvisies voor aandachtsgroepen met als resultaat betaalbare huisvesting voor deze groepen met passende zorg en ondersteuning.

De flexpool voor de ondersteuning van de woningbouw is zeer belangrijk, de afgelopen jaren zijn daar goede ervaringen mee opgedaan. De middelen voor die flexpools worden gekanaliseerd via de provincies. Gebleken is dat dat een werkbare regeling is.

Wij waarderen de inzet van het rijk om gemeenten te ondersteunen in hun uitvoeringscapaciteit. Daar is ook enorme behoefte aan. Het is wel wrang om te moeten constateren dat voor de versterking van de gemeentelijke uitvoeringskracht nu in twee jaar in totaal 80 mln. ter beschikking wordt gesteld, terwijl er ten behoeve van de financiering van de woningbouwimpuls en het volkshuisvestingsfonds de komende periode maar liefst 1,6 mld. uit het gemeentefonds wordt gehaald. Uw inzet 'om samen te werken met de medeoverheden met als doel het versnellen van de woningbouw' is dus relatief.

Dit brengt ons ook op het punt van de cofinanciering. Er is geen enkele inhoudelijke grond om van gemeenten cofinanciering voor de uitvoeringskracht te vragen. Het is in deze regel ook wel echt de wereld op zijn kop: "Wil u financiële middelen voor extra in te huren deskundigheid; dan moet u wel zelf de inhoudelijke deskundigheid aanleveren om hieraan mee te betalen".

Gemeenten zijn buitengewoon gemotiveerd om ervoor te zorgen dat er woningen kunnen worden bijgebouwd, ook voor diverse doelgroepen. Daar is de cofinanciering als prikkel niet voor nodig.

Wij missen bij deze regeling een heldere analyse over hoe gemeenten in den brede ondersteund moeten worden in de versnelling van de woningbouw. Er worden diverse regelingen in consultatie gegeven, taskforces gestart en ondersteuningsprogramma's ontwikkeld, maar de samenhang in de ondersteuning van gemeenten bij het oppakken van deze forse opgave ontbreekt. Die samenhang is juist wat gemeenten én hun lokale partners nu nodig hebben.

### **Woonzorgvisies onderbrengen in deze regeling**

Deze concept-regeling voorziet onder andere in een specifieke uitkering voor "de totstandkoming van lokale en/of regionale integrale woonzorgvisies en het realiseren van betaalbare woningen met passende zorg en ondersteuning voor aandachtsgroepen".

Dit is binnen de opsomming van bestedingsdoelen een vreemde eend in de bijt.

Samen met het rijk hebben we de afgelopen periode in het kader van 'Een thuis voor iedereen (ETVI)' geïnvesteerd in de ontwikkeling van een brede ondersteuningsstructuur om de doelen van het programma gezamenlijk ten uitvoer te brengen. Financiële steun voor gemeenten voor de verdere ontwikkeling van dat programma hoort niet thuis in deze regeling maar zou specifiek voor het uitwerken van ETVI beschikbaar moeten worden gesteld aan gemeenten.

Maar helaas, de financiële steun voor ETVI wordt nu weggestopt in deze regeling die inhoudelijk ver weg staat van de doelstellingen van ETVI en die uitgevoerd wordt via een bestuurslaag (de provincie) die nauwelijks relevant is voor ETVI. Het zijn (samenwerkende) gemeenten die aan de slag moeten en met elkaar afspraken maken over hoe te komen tot een regionaal evenwichtiger verdeling van mensen en zorg.

De middelen voor ondersteuning hiervoor beleggen bij de provincies is niet logisch en vanuit het gedachtegoed van Een thuis voor iedereen echt de verkeerde keuze.

Wat ons betreft zijn er goede mogelijkheden via een regeling specifiek gericht op gemeenten of in regionaal verband te voorzien in ondersteuning van het ontwikkelen van woonzorgvisies. Het is mogelijk en vaak zelfs gebruikelijk dat één gemeente namens de regio als penvoerder de middelen aanvraagt en beheert. Zo'n regeling zou niet alleen meer in lijn zijn met de rol van de regio's, maar ook met de geest van de goede interbestuurlijke samenwerking, vertrouwen en partnerschap die we zoeken bij ETVI.

Wij verzoeken u daarom met klem om dit onderdeel uit deze regeling te halen en met ons het overleg aan te gaan hoe een financiële steun in het kader van ETVI het meest efficiënt kan worden vormgegeven.