



# memo

Internetconsultatie naar aanleiding van motie Van Eijk  
(36602, nr. 105)

## Achtergrond

Dit memo wordt ter internetconsultatie aangeboden met als doel informatie op te halen ten behoeve van de uitvoering van de motie Van Eijk.<sup>1</sup> Deze motie is door de Tweede Kamer aangenomen tijdens de behandeling van het Belastingplan 2025.

In de motie wordt de regering verzocht om samen met onder andere pensioenfondsen en vermogensbeheerders te onderzoeken of er knelpunten (blijven) bestaan in relatie tot de Wet fiscaal kwalificatiebeleid rechtsvormen (Wet FKR) en de Wet aanpassing fonds voor gemene rekening en vrijgestelde beleggingsinstelling (Wet FGR) waar het het fonds voor gemene rekening (fgr) betreft en te bezien of deze opgelost kunnen worden.

## Wettelijke definitie fgr

Onder een fgr wordt met ingang van 1 januari 2025 op grond van artikel 2, vierde lid, Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vpb 1969) verstaan:

*Een fonds ter verkrijging van voordelen voor de deelgerechtigden door het voor gemene rekening beleggen of anderszins aanwenden van gelden, mits dit fonds wordt aangemerkt als een beleggingsfonds of fonds voor collectieve belegging in effecten als bedoeld in artikel 1:1 van de Wet op het financieel toezicht en de deelgerechtigdheid in dit fonds blijkt uit verhandelbare bewijzen van deelgerechtigdheid. Een fonds voor gemene rekening wordt als onderneming aangemerkt. De bewijzen van deelgerechtigdheid worden niet als verhandelbaar aangemerkt indien vervreemding uitsluitend kan plaatsvinden aan het fonds voor gemene rekening.*

## Vragen

*Vragen 1 tot en met 6*

De vragen 1 tot en met 6 zien op de (doelstelling van de) wettelijke definitie van het fgr. Het fgr is in de vennootschapsbelasting als belastingplichtig lichaam opgenomen om beleggingsmaatschappijen die als rechtsvorm de naamloze vennootschap (nv) hebben en de "open beleggingsfondsen" gelijk te behandelen.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2024/25, 36 602, nr. 105.

Open beleggingsfondsen vervullen in het maatschappelijk verkeer eenzelfde functie als beleggingsmaatschappijen met de rechtsvorm nv.<sup>2</sup>

**Directoraat-Generaal voor  
Fiscale Zaken**  
Directie Directe Belastingen &  
Toeslagen

1. Welke fondsen zijn naar uw mening onder huidig recht als fgr zelfstandig belastingplichtig, terwijl dit niet past bij de doelstelling van de zelfstandige belastingplicht van het fgr?
2. Wat is hiervan naar uw mening de oorzaak?
3. Hoe kan dit naar uw mening worden opgelost?
4. Welke fondsen zijn naar uw mening onder huidig recht *niet* als fgr zelfstandig belastingplichtig, terwijl dit niet past bij de doelstelling van de zelfstandige belastingplicht van het fgr?
5. Wat is hiervan naar uw mening de oorzaak?
6. Hoe kan dit naar uw mening worden opgelost?

*Vragen 7 tot en met 9*

In de motie Van Eijk wordt gevraagd knelpunten te onderzoeken in relatie tot de Wet FKR en de Wet FGR en te bezien of deze opgelost kunnen worden.

7. Ervaart u in de praktijk knelpunten ten aanzien van het fgr? Zo ja, dan ontvangen wij graag concrete praktijkvoorbeelden.
8. Waardoor ontstaan deze knelpunten?
9. Hoe kunnen deze knelpunten naar uw mening binnen de doelstelling van de zelfstandige belastingplicht van het fgr worden opgelost?

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 1967/68, 6000, nr. 17, p. 7 rechter kolom.