

Geachte heer / mevrouw,

Middels deze consultatie ageren wij tegen de nieuwe (concept) franchisewetgeving. Als franchisegever herkennen wij ons niet in het (eenzijdige) negatieve beeld dat ontstaat in de media dat er grote misstanden zouden zijn binnen franchiserelaties, enkele excessen daargelaten. Feitelijke onderbouwingen daarvan missen ook in het wetsvoorstel.

Autohopper is een zogenoemde shop-in-shop franchiseformule, wat betekent dat wij binnen het bedrijf van de franchisenemer een secundaire positie invullen en niet de hoofdactiviteit zijn van de franchisenemer. De concept franchisewet is geschreven voor grote formules (core business van franchisenemer) en lijkt vooral gericht te zijn op retail. Beiden gelden niet voor Autohopper, doch als deze wet er in de huidige vorm komt, deze onredelijk belastend is voor onze formule.

Het doel van een franchiserelatie is, om als franchisegever een heldere visie en strategie te creëren, te ontwikkelen en te beschermen en de daarbij noodzakelijke tools (bijv. marketing, prijsstrategie, kennis / know-how, inkoop en benodigde software) tegen een vergoeding beschikbaar te stellen aan de franchisenemer, zodat deze op lokaal niveau de onderneming commercieel kan uitbaten.

De concept franchisewet leidt tot verdere juridisering van de relatie met onze franchisenemers, doet afbreuk aan deze relatie en is onnodig nadelig voor een franchisegever. Het tast direct het huidige verdienmodel aan en het remt onze groei- en innovatiemogelijkheden als formule-eigenaar. Daarnaast nemen onze gezamenlijke kosten toe en moeten we maatregelen nemen om de risico's die eenzijdig bij ons geplaatst worden (financieel) af te dekken. De directe belangen van een franchisegever (die indirect ten voordele zijn van franchisenemer) zijn door de architecten van deze concept wet niet meegenomen.

Wij zijn voor zelfregulering. Als dit een gepasseerd station is, dan hebben wij juridisch vast laten leggen dat we het geschil voorleggen aan de rechter. Onze conclusie is dat deze concept wet overbodig is en dat de huidige wetgeving voldoende handvatten heeft om excessen te bestraffen of geschillen te beslechten. Er wordt nu een zware wet opgetuigd voor enkele excessen, zinloos wat ons betreft. Er zijn naast franchisesamenwerkingen allerlei samenwerkingen tussen bedrijven onderling. Gaan daar ook speciale wetten voor komen? In Nederland is er een gezond spanningsveld tussen franchisegevers en franchisenemers, laten we dit zo houden.

Overigens wil ik vermelden dat in het belang van de continuïteit van een formule het al noodzakelijk is een uitstekende relatie met franchisenemer na te streven. Van Autohopper is dit prioriteit nummer één. Hier steken we veel energie in en onze franchisenemers beoordelen ons met een 8,6 gemiddeld (10 mei jl.). Franchise behoort een samenwerkingsverband te zijn waar beide partijen energie in moeten steken wil het tot successen leiden.

Ik ben graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hartelijke groet,

Steven Donselaar
Autohopper Nederland B.V.