



Postbus 4
4260 AA Wijk en Aalburg

T: +31(0)6-46273438
M: c.rosenbrand@ovfd.nl

www.OvFD.nl

Aan : Ministerie van Economische Zaken
Per mail : www.internetconsultatie.nl

Datum : 23 mei 2017 Contactpersoon : mw. mr. J.C. Rosenbrand
E-mail : c.rosenbrand@ovfd.nl Telefoon : 06 – 46 27 34 38

Geachte heer, mevrouw,

Graag reageren wij op het wijzigingsvoorstel van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de introductie van een regeling betreffende de franchiseovereenkomst (regels voor franchising).

De OvFD is een brancheorganisatie die onder andere de franchiseketens in hypotheek en overige financiële dienstverlening vertegenwoordigt. Bedrijven - franchisegevers én franchisenemers - die werkzaam zijn in de financiële dienstverlening moeten op grond van de Wet Financieel Toezicht (Wft) een vergunning hebben van de toezichthouder, de Autoriteit Financiële Markten (AFM). Zij moeten voldoen aan zware wettelijke- en compliance eisen op het gebied van financiële dienstverlening, vakbekwaamheid, administratieve organisatie, bedrijfsvoering en integriteit.

De Nederlandse Franchise Code (NFC) is opgesteld door vier vertegenwoordigers, die allemaal afkomstig zijn uit de detailhandel, terwijl de franchisesector erg divers is samengesteld. Franchiseketens in de financiële sector moeten aan strenge eisen voldoen en kun je niet vergelijken met franchiseketens in sectoren zonder of met slechts weinig regelgeving.

Een goede, evenwichtige en professionele relatie tussen franchisegevers en franchisenemers is van groot belang, maar wij vragen ons af of een wettelijke verankering van de NFC hiertoe zal leiden:

- Zo geeft het wetsvoorstel niet duidelijk aan of de NFC in zijn geheel of gedeeltelijk zal worden verankerd. In de Memorie van Toelichting wordt aangegeven dat 'beoogd wordt de NFC als gedragscode aan te wijzen'. Onduidelijk is of daarmee de volledige, letterlijk tekst van de NFC 2016 wordt bedoeld. Wordt de NFC eerst nog aangepast? De NFC is tenslotte geschreven als een gedragscode, niet als wettekst. Het is naar onze mening onwenselijk dat de inhoud van de beoogde gedragscode niet wordt geconsulteerd. Wij hebben deze informatie nodig om te bezien hoe het wetsvoorstel zich verhoudt met de eisen die de Wft en onderliggende regelgeving stelt.
- De beoogde NFC is daarbij wel erg uitgebreid, de definities zijn niet duidelijk en veel normen zijn abstract. Ook wordt de zorgplicht van de franchisegever verder uitgebreid, wat niet in lijn is met de geldende jurisprudentie.

De beoogde NFC bevat voorschriften met een toelichting. In de NFC is aangegeven dat de toelichting dezelfde status heeft als de artikeltekst. Wordt deze toelichting daarmee ook wettelijk verankerd? In artikel 2.3.c staat bijvoorbeeld dat 'het ontwikkelen en exploiteren

van (fysieke en/of digitale) afgeleide of secundaire formules die direct concurreren met bestaande franchisenemers (formules die opereren onder – varianten van – dezelfde naam, in dezelfde markt), doet afbreuk aan de kracht van de franchise'. De ontwikkelingen in de financiële sector gaan echter zo hard dat het niet ongebruikelijk is om in het kader van innovatie en diversiteit meerdere formules (dit kunnen ook activiteiten in het kader van service providing zijn in plaats van franchising) te exploiteren. Indien deze toelichting - zonder consultatie - wettelijk wordt verankerd kan dit de innovatie in de financiële sector belemmeren en zelfs tegenwerken.

- De toelichting in de NFC bevat veel tegenstrijdigheden, hoe wordt daarmee omgaan?
- Hou verhoudt de NFC zich ten opzichte van de franchisewetgeving in Europa? Voorkomen moet worden dat de concurrentiepositie voor Nederlandse franchiseketens in Europees opzicht verslechterd. Wij hebben op het gebied van financiële dienstverlening overigens ook te maken met een grote hoeveel Europese richtlijnen die al in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd zijn of nog geïmplementeerd moeten worden (o.a. MCD, IDD, PRIIPS, MIFID II etc.). Ook op dat gebied moeten we beoordelen of de NFC zich daarmee verhoudt.

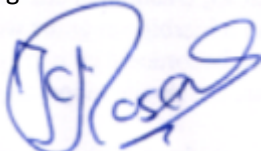
De wettelijke verankering van de Gedragscode NFC zal weer tot extra administratieve lasten, kosten en weer nieuwe gedetailleerde juridische regels leiden. Deze extra kosten moeten worden doorberekend aan de franchisenemers, die het weer doorbelasten aan de consument. De franchiseketens op het gebied van hypotheek hebben een belangrijk aandeel in het vergroten van de concurrentie, ze zorgen voor meer efficiency en innovatie. Weer extra regels, administratie en kosten bovenop de al zware wettelijke eisen, toezichtsnormen en –kosten op grond van de Wft, kan de concurrentiepositie van franchiseketens aantasten en daarmee de marktwerking in de financiële sector.

Tot slot vinden wij dat het wetsvoorstel de contractsvrijheid van franchisegevers ingrijpend en in sommige opzichten zelfs onredelijk wordt ingeperkt. Zeker ook omdat de inhoud van de te implementeren gedragscode - met alle concrete verplichtingen - niet of slechts ten dele wordt geconsulteerd. De financiële sector is uitgegroeid tot een volwassen, strikt gereguleerde sector. Wij zijn dan ook niet tegen een wettelijke titel voor franchising; maar het wetgevingsproces, de concrete inhoud van de wet en de gevolgen van zo'n wet moeten dan - zeker gezien de grote diversiteit aan franchisesectoren - wel aan hoge eisen voldoen. Zo moet op zijn minst de beoogde gedragscode tegelijkertijd met het wetsvoorstel voor inhoudelijk advies naar de Raad van State worden gestuurd, volledig worden geconsulteerd en de gevolgen van het wetsvoorstel voor de concurrentie op Europees gebied moeten worden onderzocht.

Indien u vragen of opmerkingen heeft zijn wij uiteraard graag bereid tot een (mondelinge) toelichting.

Met vriendelijke groet,

Organisatie van Financiële Dienstverleners (OvFD)



mw. mr. J.C. Rosenbrand
Directeur