

Utrecht, 16 augustus 2024

Reactie internetconsultatie Fiscale verzamelwet 2026

Wie zijn wij

De NVVK, branchevereniging voor financiële hulpverleners, maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie voor de Fiscale verzamelwet 2026. Wij vertegenwoordigen uitvoerende organisaties in de financiële hulpverlening en maatschappelijk betrokken beschermingsbewindvoerders. Met deze consultatie wordt één wijziging voorgesteld die relevant is voor onze branche. Dat betreft de ‘correctiemaatregel uitspraak HR in de omzetbelasting’.

Inleiding

Lange tijd was er onduidelijkheid over de vraag of de werkzaamheden van leden op het gebied van bewindvoering btw plichtig waren. De uitspraak van de Hoge Raad (HR 14 april 2023, ECLI:NL:HR:2023:460) bracht duidelijkheid.¹ Hij bepaalde dat zowel bewindvoering als schuldhulpverlening vallen onder de vrijstelling op de wet op de omzetbelasting. Bewindvoering en schuldhulpverlening zijn ‘diensten van sociale en culturele aard’ aldus de Hoge Raad. Deze wetswijziging legt die lijn vast in die wetgeving.

De uitspraak heeft in de praktijk (nog) niet tot uniforme toepassing van de redeneerlijn van de Hoge Raad geleid. Bewindvoerders, gemeenten én belastinginspecteurs blijven een verschillend beleid hanteren omtrent het rekenen van btw voor hun diensten aan hulpvragers. Daarom kan dit een goed voorstel zijn; er ontstaat duidelijkheid en iedereen zou eenzelfde lijn kunnen hanteren. Daarvoor zijn zowel onderscheid tussen maatschappelijke organisaties (Not-for-profit) en organisaties met winstoogmerk (profit) als compensatie voor beschermingsbewindvoerders nodig.

Schuldhulpverlening

De wetgever sluit aan bij de redenering van de Hoge Raad dat zowel beschermingsbewindvoering als schuldhulpverlening onder de vrijstelling vallen. Voor de uitleg van de term schuldhulpverlening is door de Hoge Raad aangesloten bij de terminologie uit de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Daarin is een brede definitie opgenomen: “het ondersteunen bij het vinden van een adequate oplossing gericht op de aflossing van schulden indien redelijkerwijs is te voorzien dat een natuurlijk persoon niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen, alsmede de nazorg”. Dat maakt in de praktijk dat alle diensten van onze leden gericht op het voorkomen, oplossen en begeleiden van problematische schulden vallen onder de vrijstelling. Zo ook budgetbeheer en budgetbegeleiding.

¹ [ECLI:NL:HR:2023:460, Hoge Raad, 20/02590 \(rechtspraak.nl\)](https://rechtspraak.nl/ECLI:NL:HR:2023:460)

Gevolgen voor hulpvragers

Bij bewindvoering moet de klant de hulpverlening zelf betalen. Een daling van de tarieven pakt daardoor gunstig uit. In de praktijk wordt voor de kosten vaak een beroep gedaan op de bijzondere bijstand bij de gemeente. Met de correctiemaatregel is er op grote schaal een financieel voordeel voor gemeenten ontstaan.

Hulp in het kader van schuldhulpverlening valt onder de Wgs en kost de inwoner niets. 'Zelf-betalers' voor budgetbeheer zijn onder onze leden eerder uitzondering dan regel. Met de algemene vrijstelling wordt het daarom ook moeilijker voor veel van onze leden om zich van commerciële budgetbeheerders te onderscheiden. Ook deze kunnen zich met de algemene vrijstelling als 'sociale ondernemer' presenteren en een voordelig tarief hanteren. Daarom is beter toezicht op met name budgetondersteuning en budgetbeheerders in het kader van de Wft essentieel. Een aanscherping van het verbod op schuldbemiddeling uit de Wet op het Consumentenkrediet (Wck) is al voorgenomen en wij roepen u op hier prioriteit aan te geven.

Geen overgangsregeling

In het wetsvoorstel wordt aangegeven dat een overgangsregeling niet noodzakelijk wordt geacht. Voor veel van onze leden gaat dit op, zij maakten de transitie al eerder en namen dit verlies. Echter, ten aanzien van beschermingsbewind staan de tarieven al veel langer niet in verhouding tot de werkzaamheden die worden verricht. De NVVK stuurde hieromtrent, samen met andere brancheverenigingen, onlangs een brandbrief naar de betrokken ministeries.²

Het verlies van de vooraftrek van de btw kan gecompenseerd worden door de tarieven met zo'n 6% te verhogen. Voor een branche waarbij de dienstverlening al piept en kraakt vanwege de gebrekkige financiering is een (eenmalige) correctie wél op zijn plaats.

Wij verzoeken u daarom om met de branche en de staatssecretaris van Rechtsbescherming in overleg te treden omtrent deze wijziging en de fiscale en economische gevolgen voor organisaties.

Maatschappelijk betrokken

Met de voorgestelde vrijstelling wordt duidelijk dat de werkzaamheden van vele van onze leden vallen onder de uitzondering die in de wet is opgenomen. Niet de organisatie- of ondernemingsvisie is leidend maar het aangeboden product. Dat maakt het moeilijker om onderscheid te maken tussen leden die als maatschappelijk betrokken organisaties diensten aanbieden en zij die gaan voor winst ten koste van mensen met financiële zorgen. Hierboven is al aangegeven dat meer toezicht helpt dit meer inzichtelijk te maken en uitwassen tegen te gaan.

² ['Hulp aan kwetsbare groep is in gevaar' - NVVK](#)

Ondanks de fiscale werkelijkheid op productniveau blijven onze leden bijzondere ondernemers door hun maatschappelijke betrokkenheid. Door het niet nastreven van maximale winst maar maximale maatschappelijke impact onderscheidden zij zich al langer. Of daar nu omzetbelasting in rekening wordt gebracht of niet.

Ik vertrouw u voldoende te hebben geïnformeerd en ben uiteraard van harte bereid om mijn reactie persoonlijk toe te lichten.

Renate Richters
Voorzitter NVVK

