

Psychologische veiligheid essentieel voor vrede en veiligheid

Ik mis een belangrijk element, eigenlijk het fundament voor vrede en veiligheid, en dat is een goede psychische gezondheid van zowel individuen als samenlevingen in het algemeen. Bij ieder conflict, of dat nu een conflict is tussen 2 personen of een conflict tussen twee landen of 2 groeperingen, spelen/speelt (het gebrek aan) psychologische en emotionele vaardigheden een belangrijke rol. Dezelfde patronen die waarneembaar zijn bij bijvoorbeeld een vechtscheiding, vind je ook terug bij een internationaal conflict.

Daarnaast raken veel mensen in conflictgebieden, gebieden waar hongersnood heerst, waar (natuur)rampen hebben plaatsgevonden etc. getraumatiseerd. Zij zijn daardoor niet meer goed in staat om hun kinderen psychologisch veilig op te voeden waardoor deze zich niet tot stabiele volwassenen kunnen ontwikkelen waardoor het risico op voortzetting van het conflict danwel het opnieuw ontstaan van een conflict wordt vergroot.

Ik beschouw bijvoorbeeld IS zowel als een extreme uitdrukking alsook oorzaak van psychologische instabiliteit.

Daarnaast ben ik van mening dat elk conflict of ramp, waar ook ter wereld, een potentieel veiligheidsrisico voor Nederland vormt omdat we vandaag de dag leven in de Global Village, en alles met elkaar in verbinding staat. Nederland moet dus ook inzetten op conflictbeheersing buiten de landsgrenzen.

Ik pleit er met klem voor dat er veel meer aandacht komt voor psychologische gezondheid en ontwikkeling. In Nederland, waar de politie zoals pas bekend werd in Rotterdam, de handen vol heeft aan de verwarde mensen aldaar, maar ook wereldwijd. Programma's voor Good Parenting (ouderschapstraining) passen ook binnen die aanpak, zodat het ontstaan van persoonlijkheidsstoornissen bij jongen kinderen kan worden tegengegaan. Op sommige basisscholen wordt gewerkt met het programma Kanjertraining om pesten tegen te gaan en bewustwording van het eigen gedrag te vergroten. Een heel goed programma, maar kinderen die thuis niet psychologisch veilig zijn, hebben meer nodig.

Persoonlijkheidsstoornissen zijn vaak de onderliggende oorzaak bij conflicten.

Een heel ander punt is de inkomensongelijkheid. Uit studies is gebleken dat samenlevingen waar de inkomensongelijkheid groot is veel onveiliger zijn dan samenlevingen waar het verschil niet zo groot is. Wat mij betreft dus ook een punt om op in te zetten.

De door de overheid voorgestelde elementen zouden dus aangevuld moeten worden met "Vergroten van psychologische veiligheid en stabiliteit".

Daarnaast zou ik de volgende elementen die te maken hebben met "Voorkomen", behouden, maar dan wel met toevoeging van programma's voor gezonde psychologische ontwikkeling, en in de volgende volgorde van prioriteit:

1. Veiligheidseffecten van ongelijkheid, bevolkingsgroei en klimaatverandering
2. De voedingsbodem voor radicalisering en gewelddadig extremisme
3. Instabiliteit rond Europa

Met wel als aantekening dat de angst voor aanslagen onder de bevolking van West-Europa meer "slachtoffers" maakt dan de aanslagen zelf en dus misschien wel een groter aandachtspunt zou moeten zijn.

Ik vind niet dat irreguliere migratie en massavernietigingswapens op dit moment een groot veiligheidsrisico vormen voor Nederland.

Ik zou alle genoemde elementen van de rubriek "Verdedigen" willen behouden, maar dan wel in de volgende volgorde van prioriteit:

1. Aantasting van de economische veiligheid & flow security
2. Hybride conflictvoering en cyberdreigingen
3. Immenging en ondermijning door buitenlandse mogendheden
4. Dreigingen tegen territoriale & bondgenootschappelijke veiligheid (o.a. Rusland)
5. Terrorisme

Een bevolking die economisch veilig is is minder makkelijk beïnvloedbaar, heeft een grotere kans op een stabiele psychologische ontwikkeling en daardoor meer kans op een veilige en welvarende samenleving.

Wat betreft de elementen onder het kopje "Versterken" vind ik de "Nexus veiligheid - ontwikkeling - mensenrechten" tegelijk met "Crisisbeheersing & vredesmissies" de belangrijkste. Gevolgd door "Herstel en bevordering internationale rechtsorde" want een betere internationale rechtsorde kan leiden tot "Ontwapening, wapenbeheersing, en non-proliferatie van o.a. nucleaire wapens".