

## Reactie op internet consultatie regeling gedeeltelijke centrale examinering Nederlandse taal

**Opsteller: Henk Oldenziel**  
**Instelling: Florijn College**

### **Vraag 1 van 2**

De aanvullende Is de regeling uitvoerbaar?

Het nieuwe bewijs is een verbetering doordat de instellingsexamens niet meer genoemd worden. In de oude situatie konden we het volgend voorbeeld niet kwijt op het bewijs, namelijk;  
Student niveau 3 heeft centraal examen gedaan voor rekenen op 2F niveau en Nederland op 2F en 3 F niveau. De instellingsexamens zijn alleen gedaan op 2F niveau. Het bewijs kan dit voorbeeld niet weergeven, omdat de niveau aanduiding geldt voor zowel Centraal examen als het instellingsexamen.

De regeling is uitvoerbaar maar heb daarbij de volgende opmerkingen.

- a. De resultaten van de diplomerende examens worden in de vorm van een rapport bijgevoegd bij het diploma. De vraag is waarom er voor een centraal examen nu een extra bewijs moet komen. Het bijgeleverde rapport is vastgesteld door de examencommissie en heeft daardoor ook een formele status.
- b. De regeling vraagt een aanpassing van het bewijs waardoor we opnieuw contact moeten hebben met de leverancier van ons studentenvolgsysteem. Tevens moeten alle wijzigingen weer getest worden etc. Dit geeft extra kosten voor de instellingen.
- c. Hoe tonen de studenten van niveau 4, die diplomeren in schooljaar 14-15, aan wat ze behaald hebben voor rekenen centraal examen. Deze komt namelijk niet op de resultatenlijst.
- d. Hebben de studenten die vertrekken zonder diploma na beëindiging van artikel 3 dan geen recht meer op het bewijs van examinering als zij toch meegedaan hebben aan de centrale examens Nederlands en rekenen ?

De regeling is uitvoerbaar maar vraagt opnieuw aanpassingen.

**Opsteller: Henk Oldenziel**  
**Instelling: Florijn College**

### **Vraag 2 van 2**

Is het gedeelte van de regeling betreffende het bewijs uitvoerbaar per de geplande inwerkingtredingsdatum, zijnde 1 april 2014?

Niet bekend.