

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

## Titel:

Wijziging Omgevingsregeling aanwijzing gedragscode soortenbescherming Unie van Waterschappen.

## ∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Een ieder kan gebruik maken van een aangewezen gedragscode. In de praktijk zijn gebruikers van gedragscodes de waterschappen.

Direct belanghebbende bij deze aanwijzing is de initiatiefnemer van deze gedragscode, te weten de Unie van Waterschappen.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

RVO, provincies, gebruikers van gedragscodes, adviesorganisaties, soortenorganisaties.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

- Alle gedragscodes die worden aangewezen zijn vooraf door RVO beoordeeld. Provincies zijn via formeel advies geconsulteerd en belanghebbenden als soortenorganisaties en gemeenten in de vorm van participatie voorafgaand aan de aanwijzing.

# 1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

## Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Gedragscodes moeten in de Omgevingsregeling worden aangewezen. Dit in verband met de stelselwijziging van de Wet natuurbescherming die is opgegaan in de Omgevingswet. In de Wet natuurbescherming gold een gedragscode als een besluit. In de Omgevingswet wordt de gedragscode door middel van een aanwijzing opgenomen in de Omgevingsregeling.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Met de Omgevingswet is de figuur van goedkeuring van gedragscodes gewijzigd in aanwijzing van een gedragscode.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Indien geen gedragscodes worden aangewezen moeten potentiële gebruikers van gedragscodes voor elke werkzaamheid opgenomen in de gedragscode (flora- en fauna-activiteit) een omgevingsvergunning aanvragen.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

In de werkwijze onder de Wet natuurbescherming werden gedragscodes beoordeeld en goedgekeurd door RVO namens de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. Dat beleid blijft in stand. Het verschil is dat de bepalingen uit de Wet natuurbescherming beleidsneutraal zijn overgezet naar de Omgevingswet.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zonder een gedragscode moeten gebruikers voor elke flora- en fauna-activiteit een omgevingsvergunning aanvragen bij het bevoegd gezag. Dat is niet werkbaar en geeft zeer hoge administratieve lasten voor overheid en gebruiker. De huidige onder de Wet natuurbescherming goedgekeurde gedragscodes zijn verlopen op 1 januari 2025.

## 2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Een goed werkend systeem van gedragscodes soortenbescherming, waarbij soorten (op termijn) geen negatieve effecten ondervinden van beheerwerkzaamheden en ruimtelijke ingrepen en gebruikers geen omgevingsvergunning hoeven aan te vragen.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Leven op het land, leven in het water, duurzame steden en gemeenschappen

### 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Aanwijzen gedragscodes soortenbescherming. Gedragscodes zijn een instrument om voor herhaaldelijke flora- en fauna-activiteiten te voorkomen dat iedere keer een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Initiatiefnemers doen een aanvraag bij het ministerie van LNVN voor een gedragscode, die in samenwerking met RVO wordt opgesteld.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Opname gedragscodes in de Omgevingsregeling.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Door opname van gedragscodes in de Omgevingsregeling en adequate handhaving passen gebruikers van gedragscodes effectieve maatregelen toe zodat negatieve effecten voor soorten (op termijn) worden voorkomen. Tevens worden zeer hoge administratieve lasten voor gebruikers en overheden voorkomen omdat gebruikers voor hun (beheer)werkzaamheden niet voortdurend een omgevingsvergunning hoeven in te dienen bij de provincie.

## 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Administratieve lasten voor gebruikers en overheden worden kleiner, omdat er minder omgevingsvergunningen hoeven worden aangevraagd.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Afstemming met decentrale koepels (IPO), Algemene Toets Regeldruk (ATR) en stelselcheck Omgevingswet (BZK)

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Aanwijzen van gedragscodes door opname ervan in de Omgevingsregeling.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Draagvlak onder gebruikers, overheden en andere betrokkenen. Hierdoor wordt het mogelijk (beheer)werkzaamheden uit te voeren zonder frequent omgevingsvergunningen aan te vragen en, bij uitvoering conform de gedragscode, nadelige effecten voor beschermde soorten te voorkomen. Adequate handhaving door het bevoegd gezag is hierbij van groot belang.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Dat gebruikers geen vergunning aanvragen, maar niet conform de gedragscode werken.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De initiatiefnemer van de gedragscode draagt zorg voor evaluatie op de uitvoerbaarheid van de gedragscode en dient deze evaluatie in bij het initiatief voor een nieuwe periode van 5 jaar. Monitoring is niet noodzakelijk. Alle in de gedragscode opgenomen maatregelen zijn bewezen effectief.