

**Aan: Staatssecretaris Rummenie**  
**Ministerie van LVVN**  
**Via Internetconsultatie**

Dronten, 8 maart 2025

Betreft: zienswijze NAV op Internetconsultatie 'Aanwijzing Gedragscode soortenbescherming Unie van Waterschappen – Bestendig beheer en onderhoud'

Geachte meneer Rummenie,

Bij deze wil de Nederlandse Akkerbouw Vakbond (NAV) graag haar zienswijze geven op de Internetconsultatie 'Aanwijzing Gedragscode soortenbescherming Unie van Waterschappen – Bestendig beheer en onderhoud'.

De NAV wil graag drie punten naar voren brengen:

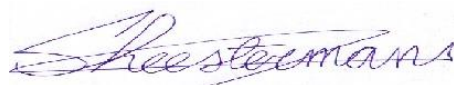
1. In de gedragscode is veel aandacht voor beschermde soorten. De NAV is benieuwd of er ook is onderzocht wat de gedragscode betekent voor verdere verspreiding van invasieve onkruiden en exoten. Worden die ook 'beschermd'? Dat lijkt ons ongewenst, vooral omdat boeren voor een aantal onkruiden een bestrijdingsverplichting hebben. Wanneer onkruid als knolcyperus door deze gedragscode meer kans krijgt zich te vestigen op de oevers dan heeft dat weer een hoger gebruik van herbiciden tot gevolg.
2. De NAV begrijpt waarom de gedragscode nu in haast wordt doorgevoerd, maar het baart ons wel zorgen dat op p.3 staat dat er nog evaluaties lopen en dat het effect daarvan niet te voorzien is. Op deze manier worden uitvoerders wellicht op kosten gejaagd terwijl misschien later dit jaar blijkt dat dat toch niet nodig was.
3. Klepelmaaien wordt meestal verboden, op 4 situaties na en dan met randvoorwaarden zoals beschreven in Bijlage 7. De NAV heeft hier bezwaar tegen om de volgende redenen:
  - a) De meeste sloten in landbouwgebied voldoen niet aan de uitzondering zoals in bijlage 7 wordt vermeld.
  - b) Met klepelen wordt het lange gras en riet kort geslagen en daarna via een bandje boven op de slootkant gedraaid. Daarna komt de kraan en deze reinigt de slootbodem en legt dit op de kant. Hierdoor heb je een smalle strook van maaisel langs je akkerrand. Als er niet meer geklepeld mag worden wordt het lange gras gemaaid en daarna met een hark of met de kraan op de kant gelegd. Doordat dit lange gras niet klein is gemaakt neemt dit veel meer ruimte in op de akkerranden langs de sloot. Hierdoor zullen de soorten die je daar wil laten groeien stikken en komt in de akkerranden de biodiversiteit juist in gevaar.
  - c) Punt 3b kan ook gevolgen hebben voor de beoordeling van ecoactiviteiten voor het GLB. De betaling voor deze activiteiten is afhankelijk van het resultaat, dus wanneer de akkerrand niet aan de voorwaarden voldoet kan de ecoactiviteit worden afgekeurd, wat financiële gevolgen heeft voor de boer.
  - d) De NAV ziet ook logistieke problemen: er moet veel meer werk worden verricht om dit maaisel van de kant te verwijderen en veel loonbedrijven en boeren hebben niet de beschikking over andere maaiers dan klepelmaaiers.
  - e) Doordat het gras/riet op 10 cm wordt afgemaaid blijven er lange stoppels achter en kan het gras en riet veel makkelijker in de winter doorgroeien. Hierdoor kunnen er pollen ontstaan die voor de uitloop van de drainage buizen komen te zitten waardoor ze verstopt raken. Lang maaisel vergroot de kans op verstoppingen ook direct na het maaien, met eventuele waterschade tot gevolg.
  - f) De winst voor de biodiversiteit is ons inziens beperkt zo niet nihil: de biodiversiteit in de akkerranden lijdt onder een klepelverbod en maaien moet vaker worden uitgevoerd. Ook is naar onze mening meer onderzoek nodig naar het verschil in effect op fauna tussen klepelen en maaien en afvoeren.

De NAV is om bovenstaande redenen tegen een verbod op klepelen. Wij zien veel meer in een gedragscode waarin ook rekening wordt gehouden met de effecten op biodiversiteit in de akkerranden, op uit- en afspoeling vanaf de akkers, op mogelijke problemen met de drainage enz. Uiteraard zijn wij bereid deze zienswijze nader toe te lichten.

Hoogachtend,



Adrie Vermeulen,  
 voorzitter NAV  
 tel. 06-20424777



Sjoerd Heestermans,  
 vicevoorzitter NAV  
 tel. 06-23401208