

Driebergen, 15-11-2024

**Onderwerp:** internetconsultatie gedragscodes natuurbeheer en bosbeheer

Als samenwerkende bos- en natuurterrein eigenaren staan wij voor een professioneel beheer van onze bossen en natuurgebieden. De gedragscodes soortenbescherming bosbeheer (GSB) en gedragscode soortenbescherming natuurbeheer (GSN) zijn voor ons van groot belang om te voldoen aan de (internationale) wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming én habitatbescherming. Zónder tijdrovende en kostbare vergunningen aan te hoeven vragen. In een intensief traject hebben wij, in samenwerking met RVO en LVVN, gewerkt aan deze gedragscodes. We zijn blij dat op een aantal belangrijke punten dit traject tot verbeteringen heeft geleid ten opzichte van eerdere concepten. De strakke kaders zoals die werden gesteld maken echter dat het totaalresultaat een aanzienlijke verslechtering is ten opzichte van de huidige situatie.

De verzwarende effecten van de nieuwe gedragscodes raken niet alleen ons maar ook de agrariërs die ANLb uitvoeren en die gronden van ons pachten, de rietsnijders, de particuliere landgoederen en de aannemers die werken in het bos- en natuurbeheer.

Wij maken daarom ondanks het voortraject gebruik van deze internetconsultatie om beleidsmatig te reageren en wel om de volgende redenen:

- Mede vanwege het feit dat onze bezwaren niet zijn overgenomen bij vaststelling van de LVVN-beleidsregel (Stcrt. 2024 29932) leiden de nu voorliggende gedragscodes, anders dan in de toelichting bij vaststelling van de beleidsregel genoemd, tot een forse (administratieve) lastenverzwaring en daarmee kostbaarder en minder uitvoerbaar beheer ten opzichte van de huidige beheerpraktijk. Deze lastenverzwaring is bovendien niet nodig; zij leidt niet tot een verbetering van de soortenbescherming en soms zelfs tot een verslechtering. Een direct gevolg is dat de instandhoudingsdoelen in gevaar kunnen komen.
- Er is sprake van onhelderheid en/of inconsistentie tussen gedragscodes en de beleidsregel. In de beleidsregel zijn de beheermaatregelen schermkap, groepenkap en bodembewerking, tegen ons bezwaar in, aangemerkt als ruimtelijke ingrepen in plaats van als bestendig beheer en onderhoud. Nu blijkt dat voor schermkap en groepenkap volgens de toelichtende tekst in de beleidsregel een beperktere soortenlijst is opgenomen dan in de GSB die ter consultatie voorligt. De lijst ziet bij de beleidsregel bovendien op het leefgebied van de overige soorten. We vragen, in aanvulling op ons contact hierover met RVO, om te bevestigen dat de laatste, ofwel de gedragscode bovenliggend en dus van toepassing is en dat de uitbreiding tot leefgebied ongedaan wordt gemaakt. Anders zouden de nadelen van lastenverzwaring namelijk nóg groter worden dan met de nieuwe gedragscode al het geval is. Daarnaast is sprake van inconsistentie voor wat betreft de GSN die voorligt, waar het gaat om het branden van heide. Helaas heeft RVO ons verzoek om ook deze beheermaatregel als bestendig beheer en onderhoud te handhaven niet overgenomen. Naast dat ook hierdoor sprake is van een flinke lastenverzwaring en bedreiging van instandhoudingsdoelen en natuurbrandpreventie, is het verplichte schrappen van deze beheermaatregel uit de voorliggende GSN in tegenspraak met de beleidsregel waaraan getoetst zou worden.

Tenslotte is er naast het lopende contact met RVO over de soortenlijst, eerder ook contact geweest over het opnemen van kleinschalig plaggen in het kader van natuurbeheer in de GSN als zijnde bestendig beheer en onderhoud. Dit is in de voorgenomen wijziging van de Omgevingsregeling foutief opgenomen als Ruimtelijke Ontwikkeling of Inrichting en wordt nog door RVO gecorrigeerd.