



Noodzaak voor vuur als integraal beheermaatregel binnen gedragscodes soortenbescherming en houtopstanden

Geachte heer/mevrouw,

Met deze reactie wil ik ons standpunt kenbaar maken over een belangrijk gemis in de huidige **Aanwijzing gedragscodes soortenbescherming en houtopstanden**: het ontbreken van vuur als beheermaatregel. Deze omissie dient te worden hersteld om onze natuur, samenleving en hulpdiensten beter voor te bereiden op de uitdagingen in een veranderend klimaat. Deze klimaatverandering heeft een niet te onderschatten effect op ons natuurbrandrisico (<https://shorturl.at/zAcs3>) Ook de Kamerbrief van Staatssecretaris van LVVN, dhr. Rummenie (DGNV / 87443019) onderstreept het belang een integrale benadering binnen dit groeiend risico.

Ik sluit mij aan bij de reacties van de Vereniging van Bos- en Natuurterreineigenaren (VBNE), het Nationaal Park De Hoge Veluwe, Brandweer Nederland en Wageningen Universiteit, waarin eveneens wordt gepleit voor de inzet van vuur als beheermaatregel. Hun analyses en onderbouwingen tonen overtuigend aan dat het gebruik van vuur als beheermaatregel niet alleen noodzakelijk, maar ook waardevol is in het beheer van onze natuur, het borgen van de publieke veiligheid en het vergroten van onze klimaatweerbaarheid.

Belang van vuur als beheermaatregel

1. Beperking van risico op grootschalige natuurbranden

Gecontroleerde inzet van vuur vermindert de hoeveelheid brandbare materialen, zoals dode vegetatie. Dit draagt bij aan het voorkomen van grootschalige natuurbranden, met mogelijk maatschappelijke ontwrichting tot gevolg, waarvan de risico's toenemen door klimaatverandering. Internationale voorbeelden, zoals in Spanje, Portugal en de VS, illustreren dat beheerbranden een zeer effectief middel zijn om het landschap veiliger te maken en de ecologische functies te versterken.

2. Natuur-eigen beheer

Vuur sluit beter aan bij natuurlijke processen dan ingrijpende methoden zoals plaggen of intensief machinaal beheer. Veel ecosystemen in Nederland, waaronder heide, graslanden en bossen, hebben baat bij periodieke branden, die zorgen voor natuurlijke verjonging en een toename van biodiversiteit. Ook zit vuur in onze culturele historie verweven, waarin vooral weerbare heideterreinen floreerden.

3. Samenwerking met hulpdiensten

Het gebruik van vuur als beheermaatregel biedt hulpdiensten, zoals de Brandweer, een waardevolle kans om te trainen en samen te werken met natuurbeheerders. Hierdoor worden de vaardigheden en samenwerking tijdens crises, zoals bij grootschalige en moeilijk te bestrijden natuurbranden, aanzienlijk versterkt.

4. Onderzoek en kennisdeling

Het NIPV, Wageningen Universiteit en andere onderzoeksinstituten hebben al waardevolle bijdragen geleverd aan kennis over natuurbeheer en brandveiligheid. Het Multidisciplinair Kennis- en Expertise Centrum (in oprichting) van het LNVN kan een belangrijke rol spelen in het faciliteren van onderzoek naar beheerbranden, het delen van internationale best-practices en het bijeenbrengen van relevante partijen. Het op voorhand uitsluiten van deze beheermaatregel zou de vooruitgang die we met ons allen maken in het kader van natuurbrandbeheersing vertragen.

Aanbeveling

Ik verzoek u om vuur expliciet op te nemen als beheermaatregel in de **Aanwijzing gedragscodes soortenbescherming en houtopstanden**. Door deze maatregel te erkennen en te faciliteren, kunnen we zowel ecologische als maatschappelijke doelen effectiever realiseren.

Ik waardeer de inspanningen die reeds zijn geleverd en hoop dat de inzichten uit de reacties van VBNE, Nationaal Park De Hoge Veluwe, Brandweer Nederland en Wageningen Universiteit meegewogen worden in de uiteindelijke besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Jelmer Dam
Landelijk Coördinator Natuurbrandbeheersing
Nederlands Instituut Publieke Veiligheid