



Via deze weg wil Stichting Radio Continù graag reageren op de geconsulteerde fm-gedragslijn 2021. Stichting Radio Continù kan zich vinden in de nieuwe gedragslijn en hoopt op een snelle invoering hiervan. Om misverstanden/onduidelijkheden vooraf weg te nemen hebben wij nog wel een aantal aanvullende vragen/opmerkingen. De vragen zijn puur ter verduidelijking om te voorkomen dat er weer onnodige discussies, teleurstellingen of zelfs rechtszaken ontstaan, zoals die er in het verleden helaas zijn geweest.

- Is het mogelijk om voor aanvang van de openstelling van de fm-gedragslijn weer een actuele lijst te publiceren van de door AT vastgestelde demografische dekking per A- (landelijk) en B- (niet-landelijk) kavel op 1-1-2020, de peildatum die jullie hanteren met daarbij informatie omtrent welke CBS database (van welk jaar) op die peildatum is gebruikt om het demografische bereik te bepalen? Dit zodat een ieder dit als uitgangspunt kan gebruiken bij de demografische toename/afname berekening. Bij kavels die na 1-1-2020 zijn geveild (anders dan de voorwaardelijke veiling die nu op stapel staat) zal de peildatum van de vergunningsdatum gebruikt moeten worden. Graag daarbij dan ook vermelden welke CBS database is gebruikt om dat demografische bereik vast te stellen.

- Als de fm-gedragslijn van start gaat dan zit er tussen de peildatum van 1-1-2020 en de aanvraagdatum van een netverbetering al weer ruim 1,5 jaar. In die 1,5 jaar is de demografische dekking van een kavel door bevolkingsgroei of krimp natuurlijk weer veranderd. Gaat AT bij de berekening van de nieuwe demografische situatie na het eventueel doorvoeren van een aangedragen netverbetering uit van de CBS gegevens van de peildatum 1-1-2020 (zie het vorige punt) of betreft AT dan wel actuele CBS cijfers in de berekening? Zou AT dat laatste doen dan krijg je namelijk een vreemde situatie. Want, zoals gezegd, kan de demografische dekking van een kavel alleen al door bevolkingsgroei zijn toegenomen zonder dat er überhaupt een netverbetering is ingediend door een vergunninghouder. Hierdoor krijg je weer onnodige discussies tussen AT/BP/vergunninghouder. Ieder verschil, hoe klein dan ook in de ogen van AT, kan voor een vergunninghouder net het verschil maken voor het slagen van een netverbetering. Beter is 1 bron te gebruiken op 1 vastgestelde datum en deze ook aan alle partijen kenbaar te maken en te blijven gebruiken gedurende de gehele looptijd van de fm-gedragslijn.

- In de fm-gedragslijn is de volgende zin opgenomen:
peildatum: 1 januari 2020, of indien de vergunning daarna verleend is, de verleningsdatum.

Nu is het zo dat een groot aantal vergunninghouders hun B-kavel vergunning(en) hebben ingeleverd om ze mogelijk tijdens de komende voorwaardelijke veiling weer terug te kopen met 10% regiogerichtheid. Hoe moet deze regel in de fm-gedragslijn dan gezien worden? Wordt de peildatum dan de datum van de nieuw verleende vergunning (dus ergens medio 2021)? Of kan de peildatum, indien dezelfde vergunninghouder hetzelfde kavel opnieuw verwerft, gewoon 1-1-2020 blijven? In dat laatste geval is het dan beter om de zin aan te passen in: *peildatum: 1 januari 2020, of indien de vergunning daarna verleend is aan een andere vergunninghouder dan de vergunninghouder op 1-1-2020, de verleningsdatum.*

We merken dit feit op omdat anders onbedoeld de volgende regel (artikel 2, regel 3) van de gedragslijn waardeloos wordt voor de meeste vergunninghouders, en dat terwijl artikel 2, regel 3 in eerste instantie juist was bedoeld om de vergunninghouders tegemoet te komen:

Als een zender eerder over een grote afstand is verplaatst, een frequentie is gewisseld voor een andere frequentie of een extra frequentie is verleend gedurende de looptijd van de vergunning, kan er voor de vergunninghouder een onbedoelde ongunstige situatie ontstaan waardoor een gewenste netverbetering niet mogelijk zou zijn. In dat geval kan afgeweken worden van de peildatum van 1 januari 2020 en kan het demografische en geografische bereik van de oorspronkelijk verleende vergunning betrokken worden in de beoordeling of er sprake is van een in betekenende mate wijziging van het demografische bereik of geografische bereik. Bij het geografisch bereik wordt enkel gekeken of sprake is van overlap.

- Is het mogelijk om van alle FM kavels weer actuele dekkingkaartjes beschikbaar te stellen (in PDF)? Dus de bekende groene (en paarse) gebieden kaartjes die AT voorheen altijd openbaar publiceerde? Op die manier kunnen we als vergunninghouder zelf namelijk eenvoudig zien waar nog eventuele mogelijkheden voor netverbeteringen zijn zonder ander vergunninghouders te storen in hun groen/paarse gebied. Concreet dus van alle kavels die zich bevinden tussen 87.6 t/m 104.9 MHz (dus NPO, RPO, A-kavels, B-kavels (ook de kleine lokale commerciële FM-frequenties kavels die binnenkort geveild worden, dus B39 t/m B52), beschermde gecoördineerde evenementen frequenties en ook lokale (streek)omroepen die zich bevinden tussen 87.6 en 104.9 MHz). Indien AT deze niet openbaar wil maken is het dan wellicht wel mogelijk om deze als eenmalige service te verspreiden aan alle FM vergunninghouders?