

200407 WEGZ reactie op wetsvoorstel en MvT

Het wetsvoorstel lijkt mij duidelijk op één punt na, dat vaker onderwerp van discussie is in de zorg. Dat punt betreft het begrippenkader. In het wetsvoorstel wordt aangesloten bij de begrippen zorgaanbieder en zorgverlener, zoals ze in de Wkkgz zijn opgenomen. Vervolgens wordt voorgesteld in artikel 1.2 lid 1 dat het gaat om uitwisseling van informatie over een cliënt tussen zorgverleners. Dat zal de facto in de praktijk niet altijd het geval zijn. Vaak zijn het wel de individuele zorgverleners die zelf de gegevens willen verstrekken, maar zij kunnen daar anderen een opdracht (geen zorgverlener) toe geven. Ook hangt van de wijze waarop gegevens kunnen worden uitgewisseld af of je toch niet ook de zorgaanbieders tot de geadresseerden van artikel 1.2 lid 1 moet rekenen. Ik denk bijvoorbeeld aan het geval dat ambulancebroeder onderweg moet kunnen inzien in het huisartsen- of ziekenhuisdossier of de patiënt ergens allergisch voor is of misschien een NR-beleid heeft. Dan is er sprake van uitwisseling tussen zorgverlener en zorgaanbieder (die daartoe zijn dossiersysteem beschikbaar heeft gesteld). Dat is ook wat gewenst is.

In de MvT op pagina 11 komt die begripsverwarring sterk naar voren, waar gesteld wordt dat "Niet is beoogd onder de WGBO dat rechtspersonen daadwerkelijk medische dossiers bewaren en beheren." Dat is natuurlijk niet zo. Juist de rechtspersonen, zoals medisch-specialistische instellingen, beheren en bewaren het Elektronische Patiënten Dossier (EPD) en verlenen daar de individuele zorgverleners rechten op. Niet andersom.

Het hulpverlenerschap, zoals dit in Wgbo is terechtgekomen, is juist op twee wijzen te interpreteren, opdat in alle omstandigheden de passende wijze kan worden gekozen. Zo kan de zorgaanbieder als hulpverlener worden aangemerkt als het om de hotelfunctie gaat bijvoorbeeld. En als het om goed hulpverlenerschap gaat, waarbij de hulpverlener geachte wordt de professionele standaard in acht te nemen, wordt de individuele zorgverlener bedoeld. Het voordeel van die aanpak is duidelijk: rechtspersonen hebben soms duizenden medewerkers met elk een rol in de uitvoering van de behandelingsovereenkomst. Denk aan de informatietechnici, die een EPD inrichten en bijwerken of een verzoek tot vernietiging van gegevens verwerken.

Terug naar dit wetsvoorstel WEGZ: ik doe de suggestie in artikel 1.2 lid 1 naast de zorgverleners ook de zorgaanbieders op te nemen. Dat neemt niet weg dat het enkel de zorgaanbieders kunnen zijn, die verantwoordelijk zijn voor de door de wet gestelde voorwaarden voor elektronische gegevensuitwisseling.

Met vriendelijke groet,

mr. F.H. (Frank) de Haan
manager
Kenniskern Strategie en Bestuur

Molengracht 21, 4818 CK Breda
Postbus 90158, 4800 RK Breda
T 076 595 34 71
M 06 20 30 36 77
E fdhaan@amphia.nl