



Regeldrukeffecten wijziging van de Woningwet en de Huisvestingswet 2014 voor een grondslag voor het verwerken van bijzondere persoonsgegevens door toegelaten instellingen in verband met de leefbaarheid

Datum 12 november 2024
Status Versie voor toetsing

1. Voorgenomen wijzigingen in de regelgeving

Deze rapportage gaat in op de voorgenomen wijzigingen in de Woningwet en de Huisvestingswet 2014, voor het regelen van een grondslag voor het verwerken van bijzondere persoonsgegevens door toegelaten instellingen in verband met de leefbaarheid. De wijzigingen zijn gericht op het navolgende:

- het regelen van een juridische grondslag die het mogelijk maakt dat gemeenten, en in mandaat de woningcorporaties, urgentieverklaringen mogen verwerken voor de toewijzing van sociale huurwoningen;
- het regelen van een juridische grondslag die het mogelijk maakt dat een woningcorporatie verwerkt dat in een woning een woningaanpassing is aangebracht door de gemeente;
- het regelen van een juridische grondslag die het mogelijk maakt dat een toegelaten instelling gezondheidsgegevens onder omstandigheden mag verwerken ten behoeve van de uitoefening van haar taak voor de leefbaarheid (bijdragen aan preventie en de-escalatie van (ernstige) overlastsituaties). De toegelaten instelling kan op basis daarvan wanneer nodig:
 - een coachende rol innemen richting een huurder/bewoner;
 - problematiek signaleren richting organisaties op het gebied van zorg, welzijn of ondersteuning;
 - een ontvangen terugkoppeling en een zorg- of ondersteuningsorganisatie in haar systemen verwerken;
 - in haar systemen verwerken het gegeven dat een eventueel casusoverleg heeft plaatsgevonden (bij multi-problematiek).

2. Doel en verwachte maatschappelijke baten van het wetsvoorstel

2.1. Doel

Het doel van het wetsvoorstel is het opnemen van een grondslag in de Woningwet en Huisvestingswet 2014 voor het kunnen verwerken en delen van (bijzondere) persoonsgegevens, gezondheidsgegevens en gegevens van strafrechtelijke aard, door woningcorporaties, (zorg) instellingen en

gemeenten. De verwerking en verstrekking van deze gegevens door deze organisaties is noodzakelijk vanwege de volgende doelen:

- Gegevensverwerking van bijzondere persoonsgegevens door woningcorporaties is essentieel om problematiek rondom leefbaarheid vroeg te kunnen signaleren en te werken aan een oplossing.
- Gegevensdeling van bijzondere persoonsgegevens door woningcorporaties met zorg- en ondersteuningsorganisaties draagt bij aan 'vroegsignalering van sociale problematiek, en kan huurders helpen om de juiste zorg en ondersteuning (tijdig) te ontvangen.
- Het delen en verwerken van persoonsgegevens, waaronder gezondheidsgegevens en strafrechtelijke gegevens, door gemeenten met woningcorporaties, en door woningcorporaties, draagt bij aan het welzijn van aangewezen kwetsbare doelgroepen. Hierdoor krijgen zij immers, met voorrang, recht op een (specifieke) woning. Dit draagt op termijn bij aan het verlichten van de druk op maatschappelijke instellingen, die veelal kampen met lange wachtlijsten en heeft daarmee een forse impact op de maatschappij.

2.2. Verwachte maatschappelijke baten

Woningcorporaties

De grondslag die wordt gecreëerd voor het verwerken van bijzondere persoonsgegevens van huurders en woningzoekenden door woningcorporaties zorgt ervoor dat woningcorporaties hun volkshuisvestelijke taken kunnen uitvoeren. De voorgestelde wijzigingen beschrijven immers dat de gegevens verwerkt mogen worden in het kader van de leefbaarheid, bijdragen aan het welzijn van de eigen bewoners, het leveren van goede dienstverlening, aanbrengen woningaanpassingen, dan wel in stand houden. Ook mogen woningcorporaties gegevens verwerken die zij krijgen van gemeenten in het kader van het passend huisvesten van woningzoekenden met urgentie.

De verwachting is dat woningcorporaties in zeer grote mate gebruik zullen maken van de grondslagen die het wetsvoorstel biedt. Tijdens de beleidsverkenning voor het wetsvoorstel, bleek ons steeds vanuit alle corporaties die wij spraken dat er vanuit de praktijk een zeer grote noodzaak werd gevoeld in de beschreven situaties gegevens te mogen delen en verwerken. Voor de berekening van de regeldrukeffecten is er dus vanuit gegaan dat corporaties in zeer grote mate na inwerkingtreding van het wetsvoorstel gebruik maken van de grondslagen voor gegevensdeling en – verwerking.

Instellingen als bedoeld in artikel 1 van de Wet toetreding zorgaanbieders

Heb belang van de (zorg)instelling om de gezondheidsgegevens van huurders te kunnen verstrekken aan de woningcorporatie waar de huurder woont is gelegen in het verstrekken van een goede gezondheidszorg, ondersteuning en welzijn. Immers de huurder, en degene die zorg en ondersteuning ontvangt van de (zorg)instelling, is ermee gebaat dat tijdige zorg en ondersteuning kan worden geleverd.

College van burgemeester en wethouders

Het werken van bijzondere persoonsgegevens, gezondheidsgegevens en gegevens van strafrechtelijke aard, door het college van B&W draagt bij aan adequate woningtoewijzing. Het belang van een efficiënte uitvoering van

woningtoewijzing door de gemeente is hiermee gemoeid. Nu is het zo dat de gemeente in dat geval contact kan opnemen met de woningcorporatie met het verzoek om toestemming te verkrijgen van de woningzoekende met het delen van deze gegevens. Dit leidt in de praktijk tot onduidelijkheid, administratieve lasten en vertraging in de huisvesting. Dit is nadelig voor zowel woningzoekenden, woningcorporaties als gemeenten. Daarom wordt voorzien in een expliciete grondslag in de Huisvestingswet 2014 voor de situaties zoals omschreven in artikel 12, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014; verlenen van voorrang aan woningzoekenden waarvan de behoefte aan woonruimte dringend noodzakelijk is.

Huurder - woningzoekende

De belangen van de huurder en woningzoekende, diegene van wie de gegevens worden verwerkt, is gelegen in het eigen welzijn, zoals goede verlening van zorg en ondersteuning en het toewijzen van een passende, geschikte woning.

3. Regeldrukeffecten

Hieronder zijn de regeldrukeffecten van de voorgenomen wijzigingen weergegeven:

3.1 Het verwerken van urgentieverklaringen

Het wetsvoorstel voorziet in een expliciete juridische grondslag voor het verwerken van gegevens vevat in urgentieverklaringen. Betoogd kan worden dat het in de bestaande regelgeving evident is dat gemeenten (en in mandaat daarmee woningcorporaties) gegevens mogen verwerken die staan vevat in urgentieverklaringen (evidentielijn van de AP). Het expliciteren van de juridische grondslag hiervoor levert geen effecten op voor de regeldruk.

3.2 Het verwerken van toegebrachte woningaanpassingen

Gemeenten hebben al op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning de bestaande verplichting om de eigenaar van een woning (in dit geval de toegelaten instelling) te informeren over de plaatsing van een woningaanpassing in een woning. De toegelaten instelling ontvangt deze gegevens dus ook al in de bestaande situatie en verwerkt deze op de wijze die nodig is voor haar taakuitoefening. Dit wetsvoorstel expliciteert de juridische grondslag voor de ontvangst van deze informatie door de woningcorporatie.

Nu het om een explicitering gaat, levert deze wijziging daarom eveneens geen effecten op voor de regeldruk.

3.3 Het verwerken van gezondheidsgegevens voor de leefbaarheidstaak

Het regelen van een juridische grondslag die het mogelijk maakt dat een toegelaten instelling gezondheidsgegevens onder omstandigheden mag verwerken ten behoeve van de uitoefening van haar taak voor de leefbaarheid (bijdragen aan preventie en de-escalatie van (ernstige) overlastsituaties) levert wel effecten op voor de regeldruk voor toegelaten instellingen. Toegelaten instellingen krijgen met deze wijziging de mogelijkheid om gericht en in een eerder stadium wanneer dat nodig is een huurder te begeleiden naar zorg of ondersteuning, of hen vanuit hun leefbaarheidstaak coachende begeleiding te bieden. Hierdoor kan de escalatie van situaties vaker worden voorkomen. Toegelaten instellingen zullen hierdoor naar verwachting minder tijd behoeven te besteden aan het hanteren van situaties van (ernstige) woonoverlast voor betrokken huurders en omwonenden. Voor burgers levert dit echter geen wijziging op in regeldruk: in het wetsvoorstel blijft net als in

de bestaande situatie uitgangspunt dat een woningcorporatie altijd in eerste instantie een betrokken huurder zelf bevroegt en/of spreekt. Dat verandert met dit wetsvoorstel niet.

Regeldrukgevolgen voor de zorginstelling zijn er evenmin, want net als in de bestaande situatie is het ook in dit wetsvoorstel zo dat een zorginstantie gegevens deelt wanneer dat vanuit hun professionele inschatting nodig is ten behoeve van de zorg. Dit gebeurt dan op basis van de wet- en regelgeving in het zorgdomein; daar ziet dit wetsvoorstel niet op. Dit wetsvoorstel ziet erop dat de woningcorporatie in zo'n geval de gegevens ook mag ontvangen.

4. Definities en werkwijze

4.1 Definities

4.1.1 Regeldruk

Regeldruk bevat twee onderdelen: administratieve lasten en nalevingskosten. Administratieve lasten zijn de kosten om te voldoen aan informatieverplichtingen die voortvloeien uit regelgeving van de overheid. Het gaat hierbij zowel om het nakomen van verplichtingen als het uitoefenen van rechten. Inhoudelijke nalevingskosten zijn de directe kosten van naleving van inhoudelijke verplichtingen als gevolg van wet- en regelgeving.

Dit zijn dus de te kwantificeren kosten, waarbij het gaat om de kosten van in wet- en regelgeving vastgelegde specifieke eisen (normen, voorschriften, procedures en dergelijke) met betrekking tot het gedrag van personen en toestanden van gebouwen, productiemiddelen c.q. het proces van productie of dienstverlening, inrichting van de administratie anders dan om direct te voldoen aan informatieverplichtingen aan de overheid, producten en/of diensten.

4.1.2 Leefbaarheid

Leefbaarheid als bedoeld in het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting, artikel 51, is niet een vastomlijnd begrip. Dit maakt dat de taak die woningcorporaties hebben om bij te dragen aan de leefbaarheid niet precies is af te bakenen. Woningcorporaties voeren allerlei leefbaarheidsactiviteiten uit¹. De inspanningen van woningcorporaties voor het hanteren van situaties van woonoverlast maken belangrijk onderdeel uit van het totaal aan leefbaarheidsactiviteiten, maar zijn daarvoor tegelijk niet allesomvattend. Hieronder wordt beschreven van welke uitgangspunten is uitgegaan voor het doel van het becijferen van de effecten op de regeldruk van het regelen van een grondslag voor gegevensverwerking en gegevensdeling voor de leefbaarheidstaak.

4.2. Werkwijze

Ter berekening van de regeldruk is gebruik gemaakt van het Standaardkostenmodel (SKM). Met dit model zijn de volgende aspecten in beeld gebracht:

- de inhoudelijke en informatieverplichtingen voortvloeiende uit de wet- en regelgeving;
- de handelingen die een ondernemer, burger of professional moet verrichten om aan een verplichting te voldoen;
- hoeveel tijd en kosten die deze handelingen met zich meebrengen voor de ondernemer, burger of professional.

Met het SKM-model is de regeldruk als hieronder beschreven in beeld gebracht op basis van deskresearch. De uitkomsten hiervan is ter validatie voorgelegd aan

¹ <https://www.platform31.nl/artikelen/leefbaarheid-na-de-woningwet/>

woningcorporaties; de input vanuit die validatie onder woningcorporaties is verwerkt in de memorie van toelichting in het wetsvoorstel alsmede in deze rapportage.

In paragraaf 4 is nader beschreven welke handelingen woningcorporaties verrichten, en is het uitgangpunt bepaald voor hoe vaak deze worden uitgevoerd.

Voor de kosten die deze handelingen met zich meebrengen is uitgegaan van de kosten en uropgaven opgenomen in het Handboek Meting Regeldrukkosten, versie 2.1, 29 november 2023.

5. Juridische grondslag voor gegevensdeling en gegevensverwerking

5.1 Wijzigingen handelingen

Schematisch weergegeven zien de wijzigingen in de handelingen er als volgt uit:

aspect	Was	wordt	opmerking
0 kandidaat huurder beoordelen	beoordeling van urgentie interne bespreking en contact met mogelijke instanties/instellingen	beoordeling van urgentie interne bespreking en contact met mogelijke instanties/instellingen	geen wijziging leidt tot lagere Q: nu zijn geen gegevens beschikbaar zodat corporaties bij alle instellingen informatie moeten ophalen en actie van die instelling moeten afwachten.
1 Probleem-signalering en interventie	interne bespreking bespreking met omwonenden bespreking met instanties	interne bespreking bespreking met omwonenden bespreking met instanties	leidt tot lagere P: doordat vooraf meer informatie beschikbaar is kan eenvoudiger de juiste instantie worden betrokken. Leidt tevens tot lagere Q doordat er bij de woningkeuze al kan worden geanticipeerd met een passende woonomgeving. ondervindt geen wijziging op P of Q
2 ontvangen terugkoppeling nav signalering	terugkoppeling aan betrokkenen contact met huurder	terugkoppeling aan betrokkenen terugkoppeling registreren terugkoppeling aan betrokkenen contact met huurder	leidt tot lagere P doordat coaching beter wordt gericht leidt tot lagere P doordat coaching beter wordt gericht
3 coaching	contact met omwonenden externe bespreking met instantie	contact met omwonenden externe bespreking met instantie	Leidt tot lagere P omdat situaties minder zullen escaleren, dus de corporatie zal minder tijd moeten inzetten op de coaching van omwonenden leidt tot lagere P doordat sneller contact kan plaatsvinden met een betrokken instelling
4 casusoverleg multi probleem-gevallen	interne bespreking terugkoppeling aan betrokkenen	interne bespreking terugkoppeling aan betrokkenen resultaten casusoverleg verwerken in systeem	ondervindt geen wijziging op P of Q
5 woningaanpassing om medische redenen	corporatie verwerkt woningaanpassing in systeem	corporatie verwerkt woningaanpassing in systeem	geen wijziging; slechts verduidelijking

De wijzigingen in regeldruk worden veroorzaakt door de geel gemarkeerde handelingen.

Handeling 1: wanneer een woningcorporatie een situatie van (ernstige) woonoverlast constateert, zal zij naar verwachting intern een aanpak bespreken en bepalen, en overleggen voeren met betrokkenen en omwonenden om de overlastsituatie te doen verminderen. Dit verandert met het wetsvoorstel in essentie niet. Wat wél verandert is dat de woningcorporatie vaker dan in de huidige situatie zal weten of er een contactpersoon is bij een zorginstantie, zodat de woningcorporatie gericht met die contactpersoon contact kan opnemen wanneer dat op basis van haar waarnemingen nodig lijkt. Als uitgangspunt voor de berekening is genomen dat een corporatiemedewerker in de bestaande situatie gemiddeld met vijf instellingen zal (moeten) rondbellen met de vraag of een huurder daar bekend is, en dan al dan niet een antwoord krijgen, omdat de corporatie immers niet weet of de huurder ergens in behandeling is. Door gegevensdeling kan het contact worden teruggebracht tot alléén die instelling waarvan bekend is dat de huurder daar in behandeling is. Hiermee is de verwachting dat de woningcorporatie effectiever dan in de huidige situatie kan interveniëren, door eerder dan in de huidige situatie een gericht signaal af te geven bij de zorginstantie. Dit heeft dan ook een dempend effect op de regeldruk.

De woningcorporatie geeft een terugkoppeling van het afgegeven signaal aan betrokkene. Verwacht mag worden dat de woningcorporatie dat in de huidige situatie ook doet; die terugkoppeling heeft dan ook geen effect op de regeldruk.

Handeling 2: een woningcorporatie zal op basis van de voorgestelde wetswijziging een terugkoppeling kunnen ontvangen van een zorgorganisatie indien en wanneer de zorgorganisatie dat vanuit haar professionaliteit aangewezen vindt met het oog op de leefbaarheidstaak van de woningcorporatie. De woningcorporatie kan deze informatie als dat nodig is voor de uitoefening van haar taak verwerken in haar systemen.

Handeling 3: een woningcorporatie zal zo nodig de huurder weer naar de zorginstantie terug kunnen geleiden wanneer er signalen zijn dat het niet goed gaat, en dat die terug-geleiding aangewezen is. Ook zal een woningcorporatie informatie vanuit een zorgorganisatie ontvangen wanneer dat volgens de zorgorganisatie nodig is, waarmee de woningcorporatie een huurder een coachende begeleiding kan bieden in het woongedrag. Hierdoor zullen situaties naar verwachting minder vaak en minder ernstig escaleren dan in de huidige situatie het geval is. Dit betekent dat een woningcorporatie zich naar verwachting minder vaak en minder intensief dan in de huidige situatie zal hoeven in te zetten bij die woonoverlast. De handelingen wijzigen dus niet, maar zullen minder vaak hoeven te worden toegepast en de intensiteit zal naar verwachting afnemen ten opzichte van de huidige situatie. Dit zal naar verwachting een dempend effect hebben op de regeldruk, waarbij natuurlijk geldt dat de regeldrukeffecten daarbij afhankelijk zijn van de mate van toepassing.

Handeling 4: een woningcorporatie kan deelnemen aan casusoverleggen met zorginstanties, gemeente en politie. Deze mogelijkheid bestaat al, en verandert niet met dit wetsvoorstel. Wel zal een woningcorporatie de voor het wonen relevante uitkomsten van zo'n casusoverleg in haar systemen mogen verwerken. In de huidige situatie zullen medewerkers van de woningcorporatie meer moeten werken vanuit een onderlinge mondelinge overlevering van de informatie die zij nodig hebben voor de uitvoering van hun taak.

Door de informatie in de systemen te verwerken kunnen de medewerkers van de woningcorporatie die die informatie nodig hebben, deze in de systemen terugvinden

en raadplegen zónder dat zij daarvoor de medewerker hoeven op te zoeken die bij het casusoverleg aanwezig was, en die daarvoor bovendien uit zijn geheugen moet putten. Dit levert op dat de informatie naar verwachting meer compleet en consistent beschikbaar zal zijn voor opvolgende medewerkers wanneer deze die informatie nodig hebben, omdat het niet meer alleen afhangt van de herinnering aan en terugkoppeling door de medewerker die bij het casusoverleg aanwezig was. En tot slot hoeft die medewerker die bij het casusoverleg aanwezig was niet meermalen – zoals in de huidige situatie het geval is – aan opvolgende collega's de informatie te vertellen. Ook dit heeft naar verwachting een dempend effect op de regeldruk.

Er is tijdens de beleidsvoorbereiding van het wetsvoorstel uit de gesprekken die met woningcorporaties zijn gevoerd niet gebleken dat zij wijzigingen zullen moeten doorvoeren in hun ICT-systemen. De veronderstelling is daarom dat woningcorporaties voor de gegevensdeling en gegevensverwerking gebruik kunnen maken van hun bestaande systemen.

5.2 Kwantificering regeldruk aanpassing

5.2.1 *Gehanteerde regeldruk per handeling (P)*

Handeling 1: Het gericht contact kunnen opnemen met een zorginstantie leidt tot een wijziging in regeldruk: er zullen minder handelingen nodig zijn om in te spelen op de ontstane overlastsituatie waardoor de regeldruk omlaag gaat. Waar voor de huidige situatie wordt uitgegaan van vijf benodigde (interne) overleggen voordat de medewerker van de woningcorporatie duidelijkheid heeft óf en zo ja waar de bewoner die aanleiding geeft tot de ervaren overlast in begeleiding is, zal de corporatie in de voorgestelde situatie gericht met één contact richting de zorginstantie klaar zijn.

Voor het becijferen van het benodigde aantal uren voor deze handeling is uitgegaan van de in de SKM-methodiek gehanteerde indeling in complexiteit van benodigde handelingen, waarbij de keuze die ligt tussen 'eenvoudig', 'matig' en 'complex' in dit geval is gevestigd op 'matig'. De achtergrond hiervoor is dat er in de praktijk zich situaties in verschillende gradatie van complexiteit voordoen, en dat het daarom meest passend is hiervoor de gemiddelde waarde te hanteren. De regeldruk hiervoor is dan ook ingeschat op die van 'matig' verbonden aan een extern overleg. De terugkoppeling die de woningcorporatie moet geven aan de betrokkene levert een nieuwe handeling op, die een relatief geringe toename van regeldruk oplevert. De regeldruk hiervoor wordt eveneens ingeschat op die van 'matig'. Deze geringe toename valt echter weg tegen de verwachte grotere afname in regeldruk.

Handeling 2: het ontvangen van een terugkoppeling van een zorginstantie is een nieuwe bevoegdheid, en levert daarom een beperkte toename op aan regeldruk. Een woningcorporatie zal op basis van de voorgestelde wetswijziging een terugkoppeling kunnen ontvangen van een zorgorganisatie indien en wanneer de zorgorganisatie dat vanuit haar professionaliteit aangewezen vindt met het oog op de leefbaarheidstaak van de woningcorporatie. De woningcorporatie kan deze informatie als dat nodig is voor de uitoefening van haar taak verwerken in haar systemen. De regeldruk hiervoor is eveneens ingeschat op die van 'matig' verbonden aan een extern overleg. De terugkoppeling die de woningcorporatie moet geven aan de betrokkene levert een nieuwe handeling op, de regeldruk hiervoor wordt eveneens ingeschat op die van 'matig'.

Handeling 3: doordat een woningcorporatie de huurder zo nodig weer naar de zorginstantie kan teruggeleiden wanneer er signalen zijn dat het niet goed gaat, en informatie vanuit een zorgorganisatie zal ontvangen wanneer dat volgens de zorgorganisatie nodig is, zal de woningcorporatie een huurder een coachende begeleiding kunnen bieden in het woongedrag. Hierdoor zullen situaties naar verwachting minder vaak en minder ernstig escaleren dan in de huidige situatie het geval is. Dit betekent dat een woningcorporatie zich naar verwachting minder vaak en minder intensief dan in de huidige situatie zal hoeven in te zetten bij die woonoverlast. De handelingen van de woningcorporatie voor het aanpakken van de woonoverlast veranderen niet wezenlijk, maar zullen naar verwachting minder vaak hoeven te worden toegepast en de intensiteit zal naar verwachting afnemen ten opzichte van de huidige situatie. Dit levert een aanzienlijke verwachte besparing op in regeldruk. De regeldrukeffecten zijn daarbij ingeschat op de categorie van 'matig'.

De woningcorporatie geeft terugkoppeling aan betrokkene over de teruggeleiding aan de zorgorganisatie of ondersteuningsorganisatie.

Handeling 4: de verwerking in haar systemen door de woningcorporatie van de voor het wonen relevante uitkomsten van een casusoverleg is een nieuwe handeling. Deze vervangt het mondeling zo nodig aan elkaar overbrengen van de benodigde informatie voor de uitvoering van de leefbaarheidstaak; daarom is het verwachte effect op de regeldruk verwaarloosbaar. Daarentegen is de bespreking zélf van een casus in het casusoverleg niet nieuw. Voor de regeldrukeffecten is ook hier uitgegaan van de handelingsintensiteit 'matig'.

De woningcorporatie geeft betrokkene een terugkoppeling van de verwerkte informatie.

5.2.2 Gehanteerde aantallen (Q)

Voor het aantal handelingen is uitgegaan van het volgende.

Leefbaarheidsproblematiek komt in de praktijk met name voor in de wijken met meer dan 60% corporatiebezit. De wijken met meer dan 60% corporatiebezit bevatten bij elkaar in totaal 34% van alle corporatiewoningen. Dus kan worden gesteld dat toegelaten instellingen landelijk voor met name 34% van alle corporatiewoningen (intensief) leefbaarheidstaken uitvoeren². Woningcorporaties bezitten tezamen zo'n 2,3 miljoen woningen. Dit leidt tot de globaal geformuleerde conclusie dat woningcorporaties op jaarbasis in totaal voor 782.000 woningen (intensief) leefbaarheidstaken uitvoeren vanwege overlastsituaties.

Vervolgens rijst de vraag, hoeveel inzet het van woningcorporaties vraagt, om de leefbaarheidstaken voor 782.000 woningen uit te voeren. Met andere woorden: welke en hoeveel handelingen gaan hiermee gepaard? Naar verwachting loopt dit enorm uiteen, zowel in het aantal malen dat op jaarbasis inzet nodig is, als in de vereiste intensiteit van de inzet. Er zullen situaties van woonoverlast zijn waarbij éénmalige inzet door de woningcorporatie afdoende is. Uit de validatie onder woningcorporaties bleek dat in de praktijk de inzet van de woningcorporaties ook vaak niet intensief is en bijvoorbeeld enkel bestaat uit een oproep aan een bewoner de heg te snoeien o.i.d. En aan de andere kant van het spectrum zijn er ook veel situaties die langdurig, vaak en intensieve inzet vergen. Over de intensiteit van de handelingen is hiervóór, onder 4.2.1 al een beschrijving opgenomen.

² [Update Veerkracht onderzoek 2022 \(circusvis.nl\)](https://circusvis.nl)

Voor het doel van het berekenen van de effecten op de regeldruk is deze zeer uiteenlopende inzet teruggebracht tot het volgende. Allereerst is ervan uitgegaan dat voor elk van de genoemde 782.000 huishoudens jaarlijks éénmaal een signalering door de woningcorporatie bij de zorginstanties nodig is. Dit is een gemiddelde, waarin uitdrukking is gegeven aan de praktijk waarin er voor een aantal huishoudens géén signalering nodig zal zijn, en voor andere huishoudens juist meerdere signaleringen aan de orde zullen zijn. Verder is er voor het doel van de berekening van uitgegaan dat er jaarlijks voor elk van die huishoudens éénmaal een vervolginzet nodig is, in de vorm van terugleiding naar de zorginstelling en coachende begeleiding voor het wonen door de woningcorporatie. Ook hierin middelt zich de praktijk waarin het in een aantal situaties bij een enkele signalering kan blijven en dus géén terugleiding naar de zorg nodig is, en waarin het in een aantal situaties juist een veelvuldige en intensieve inzet van de corporaties nodig is. Tot slot is ervan uitgegaan dat voor een kwart van de genoemde 782.000 huishoudens bespreking in een casusoverleg aan de orde is.

Zoals in paragraaf 4.2.1 vermeld is voor het becijferen van het benodigde aantal uren uitgegaan van de in de SKM-methodiek gehanteerde indeling in complexiteit van benodigde handelingen, waarbij de keuze die ligt tussen 'eenvoudig', 'matig' en 'complex' in dit geval is gevestigd op 'matig'. Ook hier weer is de achtergrond dat er in de praktijk situaties van verschillende gradaties van complexiteit zich voordoen, en dat daarom meest passend is hiervoor de gemiddelde waarde te hanteren.

5.3 Resultaten regeldrukeffecten

5.3.1 Eenmalige regeldrukeffecten

De eenmalige regeldrukeffecten voor woningcorporaties houden verband met de noodzaak om van de aangepaste regelgeving kennis te nemen. Deze eenmalige regeldruk, bepaald voor alle woningcorporaties (276), bedraagt € 166.400,00.

Zie bijlage voor de tabel eenmalige regeldrukeffecten.

5.3.2 Structurele regeldrukeffecten

Het wetsvoorstel leidt tot een nieuwe situatie, die naast het eenmalige effect ook een structureel effect heeft op de regeldruk. Dit structurele effect is aanzienlijk. De grondslag die het mogelijk maakt dat woningcorporaties gezondheidsgegevens verwerken voor de leefbaarheid geeft hen mogelijkheden om eerder en gericht hun taken uit te voeren. Hierdoor kan escalatie worden voorkomen en kan worden beperkt dat situaties ongewenst voorduren. Dit levert een verwachte besparing in regeldruk op, doordat de regeldruk vermindert van het huidige €214,512.375,- (zie bijlage) naar een bedrag van €137.040.613,- in de nieuwe situatie.

Zie bijlage voor tabel structurele regeldrukeffecten

5.4 Conclusie

Effecten op de regeldruk zijn te verwachten vanuit de juridische grondslag die het mogelijk maakt dat een toegelaten instelling gezondheidsgegevens onder omstandigheden mag verwerken ten behoeve van de uitoefening van haar taak voor de leefbaarheid (bijdragen aan preventie en de-escalatie van (ernstige) overlastsituaties). De andere twee grondslagen in het wetsvoorstel leveren geen effecten op voor de regeldruk, te weten de juridische grondslag die het mogelijk maakt dat gemeenten, en in mandaat de woningcorporaties, urgentieverklaringen

mogen verwerken voor de toewijzing van sociale huurwoningen, en de juridische grondslag die het mogelijk maakt dat een woningcorporatie verwerkt dat in een woning een woningaanpassing is aangebracht door de gemeente.

De grondslag die het mogelijk maakt dat woningcorporaties gezondheidsgegevens verwerken voor de leefbaarheid geeft hen mogelijkheden om eerder en gericht hun taken uit te voeren. Hierdoor kan escalatie worden voorkomen en kan worden beperkt dat situaties ongewenst voorduren.

Voor de huidige situatie is de taakuitvoering van woningcorporaties voor de leefbaarheid becijferd op een totale regeldruk van €214.512.375,-. Voor de nieuwe situatie is de structurele regeldruk becijferd op €137.040.613,-. Dit levert dus een besparing op van €77.305.362,-.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Bijlagen

Bijlage: structurele regeldruk nieuwe situatie

Volg nr.	Onderwerp				Administratieve lasten											
	Wets-artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Interne kosten per handeling			Externe kosten per handeling			P	Aantal handelingen	Fre q. of afschrijven	Aantal bedrijven	Q	PxQ
					Uur tarief	Tijd uren	Totaal (U·T)	Tarief / OOP	Tijd / Aantal	Totaal						

A	Alle verplichtingen, structureel																€	137.040.613
A.01	1	Probleem signalering en interventie	intern overleg	Woning corporaties	€ 33	2/60	1,1				1,1	782.000	1	1	782.000	€	860.200	
			contact met instelling	Woning corporaties	€ 33	10/60	5,5				5,5	782.000	1	1	782.000	€	4.301.000	
			gesprekken met omwonenden	Woning corporaties	€ 33	2	66				66	782.000	1	1	782.000	€	51.612.000	
			gesprekken met instellingen	Woning corporaties	€ 33	10/60	5,5				5,5	782.000	1	1	782.000	€	4.301.000	
	2	ontvangen terugkoppel signalering	contact met instelling	Woning corporaties	€ 33	10/60	5,5				5,5	782.000	1	1	782.000	€	4.301.000	
			Contact resultaat registreren	Woning corporaties	€ 33	5/60	2,75				2,75	782.000	1	1	782.000	€	2.150.500	
			terugkoppeling aan betrokkenen	Woning corporaties	€ 33	1	33				2,75	782.000	1	1	782.000	€	2.150.500	
	3	coaching	contact met huurder	Woning corporaties	€ 33	2	66				66	782.000	1	1	782.000	€	51.612.000	
			contact met instelling	Woning corporaties	€ 33	10/60	5,5				5,5	782.000	1	1	782.000	€	4.301.000	
			contact met omwonenden	Woning corporaties	€ 33	10/60	5,5				5,5	782.000	1	1	782.000	€	4.301.000	
	4	Casus overleg	externe bespreking	Woning corporaties	€ 33	1	33				33	195.500	1	1	195.500	€	6.451.500	
			resultaten casusoverleg verwerken in systeem	Woningcorporaties	€ 33	5/60	2,75				2,75	195.500	1	1	195.500	€	537.625	
			interne bespreking	Woning corporaties	€ 33	6/60	3,3				33	48.875	1	1	48.875	€	161.288	

Regeldruk huidige situatie

Groep	Onderwerp				Administratieve lasten												
	Volgnr.	Wets-artikel	Verplichting	Handeling	Doelgroep	Interne kosten per handeling			Externe kosten per handeling			P	Aantal handelingen	Freq. of afschrijving	Aantal bedrijven	Q	PxQ
						Uurtarief	Tijd (uren)	Totaal (U·T)	Tarief / OOP	Tijd / Aantal	Totaal						
A	Alle verplichtingen, structureel																€ 214.512.375
A.01	1	probleemsignalering en interventie	intern overleg	Woning corporaties	€ 33	10/60	5,5				5,5	782.000	1	1	782.000	€ 4.301.000	
			contact met instelling	Woning corporaties	€ 33	20/60	11				11	782.000	5	1	3.910.000	€43.010.000	
			gesprekken met omwonenden	Woning corporaties	€ 33	2	66				66	782.000	1	1	782.000	€ 51.612.000	
			gesprekken met instellingen	Woning corporaties	€ 33	10/60	5,5				5,5	782.000	1	1	782.000	€ 4.301.000	
	2	ontvangen terugkoppeling nav signalering		Woning corporaties	€ 33	0	0				0	782.000	1	1	0	€ -	
				Woning corporaties	€ 33	0	0				0	782.000	1	1	0	€ -	
	3	coaching	contact met huurder	Woning corporaties	€ 33	2	66				66	782.000	1	1	782.000	€ 51.612.000	
			contact met omwonenden	Woning corporaties	€ 33	2	66				66	782.000	1	1	782.000	€ 51.612.000	
	4	casusoverleg multiprobleemgevallen	externe bespreking	Woning corporaties	€ 33	1	33				33	195.500	1	1	195.500	€ 6.451.500	
			interne bespreking	Woning corporaties	€ 33	1	33				33	48.875	1	1	48.875	€ 1.612.875	

Bijlage: incidentele regeldruk

B		Alle verplichtingen, eenmalig													€ 166.400	
A.01		Kennismemen van wet- en regelgeving	verkrijgen van regelgeving, doornemen	Woningcorporaties	€ 54	1	54				€ 54	0	1	276	276	€ 14.900
			regelgeving gevolgen intern communiceren	woningcorporaties	€ 54	1	54				€ 54	0	1	276	276	€ 14.900
			verkrijgen van intern beleid inzake nieuwe regelgeving	Woningcorporaties	€ 33	1	33				€ 33	0	15	276	4.140	€ 136.600