



Home > Nieuws

[Opslaan](#) [Reageer nu](#) [Delen](#)

# Kwaliteitsvergelijking in de ggz: een mislukking die miljoenen kostte?



Skipr Redactie

16 augustus 2019, 09:32

147 keer gelezen

Akwa GGZ besloot vorige week om een oud bestand met patiëntgegevens uit Routine Outcome Measures (ROM) te vernietigen. Het Parool spreekt van een 'fiasco':



Van 2011 tot 2017 werden gegevens van een half miljoen ggz-patiënten opgenomen in een database. Weliswaar geanonimiseerd, maar ook zonder expliciete toestemming. Akwa GGZ heeft **besloten** de gegevens te verwijderen. "In de praktijk blijkt de behoefte van het veld voor inzage in de historische data sterk afgenomen", schreef het kwaliteitsinstituut. "Bovendien is deze database strijdig met onze manier van werken: wij werken met gegevens waarvoor de patiënt uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven."

## Miljoenen

**Het Parool** schrijft: "De mislukte kwaliteitsvergelijking – in het leven geroepen door zorgverzekeraars – heeft

miljoenen aan zorgpremiegeld gekost.” De databank Stichting Benchmark Geestelijke Gezondheidszorg (SBG), die later in handen kwam van Akwa GGZ, kostte volgens de krant zo’n 20 miljoen euro, en de aanleg van ict-systemen en het afnemen van de vragenlijsten vergde nog extra investeringen. “Het datakerkhof heeft 100 miljoen euro gekost,” zei hoogleraar psychiatrie Jim van Os van het UMC Utrecht tegen Het Parool. Akwa-directeur Dominique Vijverberg bevestigt dat niet.

## Strijd

De kwestie ligt dieper dan de ROM-data die worden vernietigd. Er is een heuse strijd ontstaan tussen ‘dataverzamelaars en mondige psychiaters’ over de kwaliteitsvergelijking. Van Os zei tegen [Het Parool](#) dat meetmodellen en kwaliteitsindicatoren niet veel zeggen over het herstel van mensen en zeker niet over

het herstel van mensen bij verschillende instellingen. Zorg econoom Wim Groot van Maastricht University denkt juist dat de kwaliteit van ggz-instellingen wel te ondervangen is met cijfers, net zoals dat bij ziekenhuizen kan.

De Autoriteit Persoonsgegevens is de partij die duidelijkheid zou moeten geven, maar broedt al 2,5 jaar op een antwoord. Dat komt volgens advocaat Robbert Santifort van Houthoff omdat de conclusie verstrekkende gevolgen heeft voor de hele zorgsector, zo zegt hij tegen Het Parool. "Het kan het fundament van het zorgstelsel aanpassen."

[Reageer op dit artikel](#)

---

Meer over:

**Ggz**

Dit artikel heeft ook in onze nieuwsbrief gestaan.  
**Blijf op de hoogte.**



# Reacties

Je moet [inloggen](#) om een reactie te kunnen plaatsen.



© 2025 | BSL Media & Learning, onderdeel van [Springer Nature](#)

[Contact](#)

[Adverteren](#)

[Privacypagina](#)

[Cookies](#)

[Voorwaarden](#)

[Homepage](#)

