

Internetconsultatie Wet gegevensvergaring openbare orde

Dit wetsvoorstel heeft slechts ten doel om critici de mond te snoeren. De toenemende repressie is een aanslag op de democratie. Het voorstel dient dus resoluut afgewezen te worden.

Het zijn de regering en de politieke machthebbers zelf die fout zitten door de bescherming van de gevestigde belangen, in plaats van het algemeen belang voorop te stellen en kritiek ter harte te nemen. Doe wat tegen (online) discriminatie, racisme, haatzaaien, desinformatie, agressie en wat al niet meer.

Als het om verstoringen van de openbare orde zou gaan dan zijn het geweld van hooligans en de rellen met nieuwjaar veel erger. Het gaat dus helemaal niet om de openbare orde, want bij dit geweld is pappen en nat houden al jaren de praktijk. Er wordt ook nu weer duidelijk met twee maten gemeten.

Voor demonstraties is de verstoring van de openbare orde echter een noodzakelijk kwaad, omdat het anders geen aandacht krijgt en niet zonder meer genegeerd kan worden. De massale demonstraties tegen de genocide in Gaza hebben dit duidelijk laten zien.

En dan te bedenken dat de mensen die zogenaamd hechten aan normen en waarden dezelfde zijn die deze genocide steunen en daar zodoende zelfs medeplichtig aan zijn. Het ontbeert ten enenmale aan elk ethisch en moreel besef, objectiviteit, onafhankelijkheid en rechtvaardigheidsgevoel. Weerzinwekkend en een grof schandaal. Zoals gezegd: het voorliggende wetsvoorstel is weer een stapje richting repressie en dictatuur.

Er zou veel meer aandacht moeten zijn voor de vraag of het niet juist de overheid is die met dit soort maatregelen de rechtsstaat en mensenrechten ondermijnt. Vrijheden zijn fundamenteel; veiligheid mag geen excuus zijn om ze stelselmatig af te bouwen.

In plaats van het voorliggende voorstel zou de wet politieke partijen moeten verbieden die aanzetten tot ordeverstoringen, zoals recentelijk te zien was bij demonstraties tegen nieuwe AZC'en. Maar die partijen mogen zich ook al jaren schuldig maken aan discriminatie, racisme, haatzaaien en desinformatie. Doe wat tegen de online terreur.

Als voorbeeld voor de noodzaak van het voorliggende wetsvoorstel worden 'de geweldsincidenten in Amsterdam tegen de supporters van de Israëlische club Maccabi Tel Aviv en andere burgers met een (vermeend) Joodse achtergrond in de nacht van 7 op 8 november 2024' aangehaald.

Ook hier druipt de selectiviteit en het meten met twee maten van af. Ten eerste had 'de politiek' haar mening al klaar voordat duidelijk was wat er precies gebeurd was (de supporters bleken ook bepaald niet onschuldig, maar daar hoor je niemand meer over). Ten tweede werd het op een integratieprobleem geschoven. Dat is het ook, echter het probleem is de discriminatie en het racisme door de autochtonen. Ten derde staat de ophef in schril contrast met de houding ten opzichte van de genocide in Gaza. Terwijl overheden excuses aanbieden voor het weggijken in de tweede wereldoorlog, is dat precies wat ze nu (weer) doen in Gaza. En bij de Maccabi-rellen was het oordeel binnen uren geveld, terwijl er pas na anderhalf jaar genocide voorzichtig kritiek op gang komt.