



Adviescollege —
toetsing regeldruk

Aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw drs. M.L.J. Paul
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/JH/bs/ATR3900/2025-U060

Uw referentie

Datum

23 april 2025

Onderwerp

Wet borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs

Geachte mevrouw Paul,

Op 31 maart 2025 werd het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) gevraagd om advies over het wetsvoorstel *Wet borging gegevensverwerkingen funderend onderwijs*. De adviestermijn eindigt op 30 april 2025.

Inhoud wetsvoorstel

Het voorstel creëert een wettelijke grondslag voor het afnemen van de 'landelijke veiligheidsmonitor' (de LVM) in het funderend onderwijs. De LVM moet een kennisbasis vormen voor het landelijke beleid om scholen veiliger te maken. Het wetsvoorstel regelt verder een wettelijke basis voor het verstrekken van gegevens over onderwijspersoneel aan de PO-raad en de VO-raad. De toevoeging van niet-openbare gegevens moet straks leiden tot beter en gedetailleerder referentiekaders ('benchmarks') en overzichten ('dashboards') van de sectorraden. De scholen kunnen zich daaraan meten en het personeelsbeleid daarop aanpassen. Het wetsvoorstel biedt ook een wettelijke grondslag voor het verstrekken van gegevens uit het register onderwijsdeelnemers direct aan NWO. Die gegevenslevering vindt nu plaats via het CBS.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact:

Postbus 16228
2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.adviescollegeregeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

1. *Nut en noodzaak*

Scholen moeten zorgen voor een veilige omgeving. De minister van OCW ondersteunt de scholen bij die zorgplicht, aldus de memorie van toelichting, met landelijk veiligheidsbeleid. Dat beleid moet volgens de memorie van toelichting kennisgedreven zijn. Daarvoor is informatie nodig, op basis waarvan gericht beleid kan worden gemaakt en kan worden beoordeeld of het beleid inderdaad doeltreffend en doelmatig is. De LVM levert de benodigde informatie. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak van de LVM.

Gegevenslevering aan sectorraden

De PO-raad en de VO-raad (hierna: de sectorraden) ondersteunen scholen met referentiekaders en overzichten. Scholen kunnen die informatieproducten gebruiken voor het opstellen van beleid.

De niet-openbare data over onderwijspersoneel wordt momenteel niet geleverd aan de sectorraden. Met behulp van die data zouden de sectorraden wel gedetailleerder informatieproducten over het personeel maken. Dat zou ertoe moeten leiden dat scholen beter in staat zijn om hun personeelsbeleid vorm te geven. En dat zou moeten leiden tot kwalitatief beter, toegankelijker en doelmatiger onderwijs. De memorie van toelichting licht voldoende toe dat de betere informatiepositie van scholen kan leiden tot een beter of gerichtere personeelsbeleid. Op welke wijze dit betere of gerichtere personeelsbeleid leidt tot toegankelijker en doelmatiger onderwijs is onvoldoende toegelicht. Zonder die toelichting is niet duidelijk hoe informatie en beleid over leeftijdsopbouw, man/vrouw-verdeling in het bestuur en het 'soort dienstverband' bijdraagt aan toegankelijker en doelmatiger onderwijs.

1.1 Het college adviseert om te verduidelijken op welke wijze gedetailleerder referentiekaders en overzichten uiteindelijk leiden tot kwalitatiever, toegankelijker en doelmatiger onderwijs.

Gegevenslevering aan NWO

NWO krijgt gegevens geleverd om onderzoek te kunnen (laten) uitvoeren. De huidige wijze van levering blijkt echter niet de meest efficiënte. Daarom regelt het wetsvoorstel dat NWO direct gegevens geleverd krijgt. Dat de huidige route niet de meest efficiënte is, en daarom nu een efficiënter route wordt voorgesteld, blijkt niet uit de memorie van toelichting.

1.2 Het college adviseert om in de memorie van toelichting op te nemen dat de gegevenslevering direct aan de NWO efficiënter is.

2. *Minder belastende alternatieven*

Scholen zijn al verplicht om de veiligheid te monitoren. Een minder belastend alternatief voor de LVM lijkt het gebruik van die schoolmonitors. In de memorie van toelichting is voldoende toegelicht waarom dat alternatief minder geschikt is. In de praktijk zal de LVM ook weinig belastender zijn voor de deelnemers dan de schoolmonitors. Het college heeft daarom geen opmerkingen bij de minder belastende alternatieven.

Het doel van de (extra) gegevenslevering aan de sectorraden is om hen een betere informatiepositie te geven en daardoor gedetailleerder informatieproducten te kunnen laten opstellen. Een minder belastend alternatief om datzelfde doel te bereiken is er niet. Het doel van de gegevenslevering direct aan NWO blijkt efficiëntie. Daarmee is dus gekozen voor het minder belastend alternatief.

3. *Werkbaarheid*

Het college merkt op dat in relatief korte tijd verschillende monitors elkaar opvolgen. De oude LVM is vrij recent gestaakt. De schoolmonitors zijn kort geleden ingevoerd en aangescherpt. En nu wordt opnieuw de LVM ingevoerd (waarbij is bepaald dat de LVM in de plaats mag komen voor de schoolmonitor). De vraag of dit op het oog niet-consistente beleid werkbaar is voor scholen, komt niet aan de orde in de memorie van toelichting.

3.1 Het college adviseert aandacht te besteden aan de werkbaarheid van het wisselende beleid voor veiligheidsmonitoring door scholen.

De LVM biedt de kennisbasis voor het landelijke veiligheidsbeleid voor scholen. Tegelijkertijd hebben scholen een eigen zorgplicht voor de veiligheid. Die plicht vullen zij in met behulp van een schoolmonitor en daarop gebaseerd beleid. De schoolmonitor geeft (vrijwel) dezelfde informatie als de LVM. Dat betekent dat mogelijk op dezelfde onderwerpen verschillend beleid gevormd wordt – een afbakening van landelijke en lokale onderwerpen geeft de memorie van toelichting niet. In de memorie van toelichting wordt niet duidelijk hoe deze potentiële spanning wordt vermeden.

3.2 Het college adviseert om de verhouding tussen enerzijds landelijk beleid en anderzijds lokaal beleid te verduidelijken.

4. *Gevolgen regeldruk*

Het wetsvoorstel heeft gevolgen voor de regeldruk. Die gevolgen zijn deels in beeld gebracht. De regeldrukberekening brengt voor de LVM in kaart wat de structurele regeldrukkosten zijn. In de berekening ontbreekt een inschatting van de eenmalige kennisnamekosten voor de bevoegde gezagen van scholen, omdat zij (weer) te maken krijgen met een nieuwe monitor. In de regeldrukberekening mist verder een inschatting van de kosten die sectorraden moeten maken vanwege het ontvangen en verwerken van meer (en gedetailleerder) informatie. De regeldrukberekening geeft evenmin inzicht in de vermindering van de kosten die worden bespaard doordat de minder efficiënte levering van gegevens komt te vervallen.

4.1 Het college adviseert om de regeldrukberekening, overeenkomstig de Rijksbrede methodiek, aan te vullen.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris