

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. de heer E. Kuipers
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG

Utrecht, 19 april 2022

KNMG
Mercatorlaan 1200
Postbus 20051
3502 LB Utrecht

088 - 440 42 00
directiesecretariaat@fed.knmg.nl

Referentie
RH/SNo

Onderwerp
Verzamelwet gegevensverwerking VWS

Geachte heer Kuipers,

In het concept wetsvoorstel "Verzamelwet gegevensverwerking VWS I" (in [internetconsultatie](#)) wordt onder andere voorgesteld om in verschillende zorgwetten te verduidelijken dat toezichthoudende ambtenaren (van de IGJ) niet alleen bevoegd zijn tot inzage van patiënten- of cliëntendossiers maar ook tot het maken van kopieën, het zo nodig ten behoeve daarvan kortdurend meenemen van het dossier en het vorderen van inlichtingen wanneer dat noodzakelijk is voor haar toezichthoudende taken. Beroepsbeoefenaren kunnen zich dan niet op hun beroepsgeheim (verschoningsrecht) beroepen en de IGJ is op gelijke wijze als de beroepsbeoefenaar verplicht tot geheimhouding. Wel wordt in art. 9.1 lid 8 Jeugdwet een nieuwe bepaling opgenomen waardoor de IGJ ambtenaren voor het indienen van een tuchtklacht bevoegd zijn om hun geheimhoudingsplicht te doorbreken.

De KNMG hecht eraan haar mening over dit wetsvoorstel te geven. Zij begrijpt uit de memorie van toelichting dat het onderhavige concept voorstel geen wijziging van het medisch beroepsgeheim bevat maar een verduidelijking van bestaande regels over het inzagerecht van de IGJ. En dat dit is bedoeld om de rechtszekerheid te vergroten.

De KNMG stelt met genoegen vast dat in het onderhavige concept wetsvoorstel "Verzamelwet gegevensverwerking VWS I" in de gewenste verduidelijking wordt voorzien in verschillende wetten waarin een inzagebevoegdheid van de IGJ staat, hiervoor pleitte de KNMG al in 2018. Dit komt de rechtszekerheid ten goede.

Ook wordt voorgesteld om in verschillende wetten (art. 9.2 Jeugdwet, art. 24 Wkkgz, art. 3a.2.1, 4.3.1 en 6.1 Wmo 2015, art. 87 Wet BIG, art. 39 Gezondheidswet, art. 13:1 Wvvgz, art. 60 Wzd, art. 10.4.1 Wlz, art. 100 Geneesmiddelenwet, art. 10 Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting, art. 18.4.7h Invoeringswet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba) te regelen dat als de IGJ ter plekke geen kopieën kan maken, zij het dossier voor korte tijd voor dat doel mag meenemen en dat zij bevoegd is tot het vorderen van inlichtingen terzake. Dat IGJ tevens bevoegd is tot het vorderen van inlichtingen terzake, ziet de KNMG als een wenselijke verduidelijking.

De KNMG gaat er echter van uit dat het meenemen van dossiers hooguit in uitzonderlijke situaties nodig zal zijn. Immers, de meeste patiënten- en cliëntendossiers zijn vandaag de dag geautomatiseerd. Daardoor zal de IGJ in de meeste gevallen kunnen volstaan met het maken van een digitale kopie die kan worden meegenomen, terwijl het dossier voor de hulpverlener en in het belang van de continuïteit van de zorgverlening gewoon beschikbaar kan blijven. Het lijkt de KNMG verstandig om de tekst van het concept wetsvoorstel en de memorie van toelichting op dit punt aan te passen aan de digitale werkelijkheid.

Met vriendelijke groeten,



René Héman, arts M&G, bedrijfsarts
Voorzitter Artsenfederatie KNMG