

Ministerie van Economische Zaken
De heer E. de Vries
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Kenmerk: HG/10.128

Bleiswijk, 8 juli 2010

Betreft: Internetconsultatie wijzigingen Mijnbouwwet.

Geachte heer De Vries,

Hierbij wil LTO Glaskracht Nederland, de brancheorganisatie voor de Nederlandse glastuinbouw, haar zienswijze geven op de voorgenomen wijzigingen van de Mijnbouwwet en de Memorie van Toelichting daarbij.

In algemene zin is LTO Glaskracht positief over de voorgenomen wijzigingen, die de vergunningaanvraagprocedures voor het opsporen en winnen van aardwarmte korter en praktischer maken. Ruimtegebruik wordt geoptimaliseerd en een eventuele verplichte financiële afdracht aan de overheid bij het winnen van aardwarmte wordt uitgesloten. Wel hebben wij een aantal opmerkingen:

1. Begrenzing in de diepte.

- In de toelichting op artikel 24b is vermeld dat op ieder moment voor een bepaald gebied slechts één start- of vervolgv vergunning voor aardwarmte van kracht kan zijn. Hier ontbreekt het uitgangspunt dat indien mogelijk een aardwarmtevervolgv vergunning in de diepte is begrensd, zoals weergegeven in de toelichting op artikel 24f.
- Tevens is LTO Glaskracht Nederland van mening dat ook een aardwarmtestartvergunning waar mogelijk in de diepte begrensd moet worden, zodanig dat opsporing van aardwarmte in diepe lagen door initiatiefnemers die elektriciteit en/of warmte willen opwekken tegelijkertijd kan plaats vinden met ondiepere opsporing door een andere vergunninghouder, waarbij de aardwarmte voor uitsluitend warmtebenutting kan worden gewonnen.
- Bij de toelichting op artikel 24f lid 3 is vermeld dat bij ministeriële regeling voor planmatig beheer ook aardwarmtestartvergunningen in de diepte kunnen worden begrensd. Wij pleiten ervoor dat begrenzing in de diepte niet alleen bij planmatig beheer mogelijk is.
- Artikel 24 f: lid 1 en de toelichting op lid 2 lijken tegenstrijdig. In lid 1 van artikel 24 f wordt als uitgangspunt genomen dat de ondergrond van een gebied waarvoor een vergunning van toepassing is, niet is begrensd. In de toelichting van lid 2 staat echter vermeld dat een vervolgv vergunning, indien mogelijk, in de diepte is begrensd.

2. Reservering van de bodem.

In artikel 24f, vierde lid is aangegeven dat bij ministeriele regeling kan worden bepaald dat met het oog op planmatig beheer van het voorkomen van delfstoffen, opslag en aardwarmte, gedurende een bepaalde tijd geen vergunning voor aardwarmte kan worden verleend voor een bepaald gebied. In de nota van toelichting wordt gesproken over het reserveren voor andere mijnbouwactiviteiten. LTO Glaskracht Nederland is van mening dat in de wet dient te worden opgenomen dat reservering alleen mag plaats vinden als er daadwerkelijk concrete plannen zijn voor gebruik van de bodem voor andere mijnbouwactiviteiten en dat de gereserveerde ruimte weer vrij komt als binnen een tijdsbestek van 2 jaar van deze gereserveerde ruimte nog geen aanvang van gebruik is gemaakt. Wij willen hiermee voorkomen dat louter voor positiebepaling, uit voorzorg en zonder tijdsdruk langdurige reserveringen van de bodem plaats vinden waardoor tegelijkertijd energieverduurzaming door middel van aardwarmte in het betreffende gebied wordt uitgesloten.

3. Hoeveelheid en duur van te winnen aardwarmte.

In artikel 24i worden hoeveelheden te winnen aardwarmte gevraagd; bij 1a de verwachte hoeveelheid in totaliteit, bij 1f de hoeveelheid per jaar. Bij 1d wordt de duur van de winning gevraagd. LTO Glaskracht stelt voor om bij zowel 1a als bij 1f te spreken over de verwachte hoeveelheid en bij 1d over de verwachte duur van de winning. Hoeveelheid en duur kunnen immers niet exact worden bepaald.

Wij verzoeken u de voorgenomen wijziging van de Mijnbouwwet inhoudelijk op basis van onze reactie aan te passen. Uiteraard zijn wij beschikbaar om een en ander nader toe te lichten.

Hoogachtend,
LTO GLASKRACHT NEDERLAND



N.A. van Ruiten
Voorzitter