

Reactie op wetsvoorstel gerichte bekostiging

Het is niet duidelijk welk doel dit wetsvoorstel dient. In ieder geval gaat het wetsvoorstel de kwaliteit van onderwijs niet verbeteren.

Het wetsvoorstel creëert een schijntegenstelling tussen besturen en scholen. Professionals en besturen moeten elkaar versterken: zelfde doel maar andere stoel. Het is daarbij wel zaak dat de onderwijssector de kwaliteit van bestuurders verbetert.

Onderwijsprofessionals en besturen hebben de verantwoordelijkheid voor kwaliteit van onderwijs; deze verantwoordelijkheid is niet vrijblijvend. Met de verantwoordelijkheid volgt het verantwoording afleggen over de kwaliteit. Dat betekent data gestuurd effectiviteit aantonen. Daarmee ontstaat voor de politiek een instrument om te sturen en blijft de politiek tegelijkertijd weg van het kwaliteitsgeweten van de onderwijssector. Dat geweten zou nadrukkelijk bij de professionals en besturen moeten liggen

De overheid zou in redelijkheid kaders moeten bieden waarbinnen de sector ruimte krijgt in te vullen hoe je het onderwijs ontwikkelt. En de sector dient aan de overheid te verantwoorden hoe je systematisch aan kwaliteit werkt. Dus, geen details, geen dingen tussendoor, geen gerichte bekostiging, stop met de wirwar van regels en subsidies. Er is niet nog meer operationele sturing nodig middels oa dit wetsvoorstel.

Miriam van der Smissen

Bestuurder Stichting O2A5

04-02-2025