

## Internetconsultatie integrale geschilbeslechting 13 oktober 2017

### Vraag 1 van 6

Bent u het eens met dit voorstel? Zouden ook geschillen over andere voorzieningen in het sociaal domein dan voorzieningen op basis van de Wmo 2015, de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening zo een procedure moeten krijgen?

Nee, wij zijn het niet eens met het voorstel en zijn van mening dat dit ook op andere manieren binnen de huidige wetgeving vormgegeven kan worden. Onze werkwijze is dat het arrangement (Leveringplan) onderdeel is van het besluit van de gemeente inzake de ondersteuning. Hierdoor weet de klant wat hij van de zorgaanbieder mag verwachten. En kan de klant tijdig bezwaar aantekenen.

### Vraag 2 van 6

Bent u het eens met het uitgangspunt dat in het voortraject de verschillende bezwaar- en klachtprocedures bij de gemeente en de private (zorg)aanbieder moeten worden vervangen door één voorprocedure bij de gemeente, waarin zowel het handelen van de gemeente als dat van de private (zorg)aanbieder aan de orde kan worden gesteld?

Nee. Door het bundelen van bezwaar en klachtenprocedures betekent dit een verzwaring van de taken van een gemeente. Gezien de gedachtegang van de Wmo: zelfredzaamheid en participeren in de samenleving, dient bij klachten over de inzet van een zorgaanbieder eerst het gesprek tussen klant en zorgaanbieder gevoerd te worden. Indien dit niet leidt tot een juiste oplossing, komt de gemeente als opdrachtgever in beeld. Ontevredenheid over de dienstverlening van een zorgaanbieder kan ook na 6 maanden ontstaan.

### Vraag 3 van 6

Hoe denkt u over het voorstel om de termijn om bezwaren in te dienen bij de gemeente op zes maanden te stellen in plaats van de in het bestuursrecht gebruikelijke termijn van zes weken?

De termijn van 6 maanden is ontzettend lang en dient geen van de partijen. Hiermee worden procedures onnodig opgerekt. Zeker gezien de gedachtegang achter de integrale geschilbeslechting dat het besluit van de gemeente en de inzet van de aanbieder in een procedure beoordeeld zou moeten worden. Door het toevoegen van het arrangement aan het besluit van de gemeente (zie bij vraag 1) kan binnen de gangbare termijn van 6 weken voor de klant al duidelijk zijn wat hij kan verwachten van de aanbieder. Hiervoor hoeft de termijn niet verruimd te worden.

### Vraag 4 van 6

Bent u het eens met het uitgangspunt dat, als de burger en de gemeente of de private (zorg)aanbieder er samen niet uitkomen, het gehele geschil aan de orde moet kunnen komen bij de bestuursrechter of ombudsman, of het nu gaat om een besluit van de gemeente, een andere handeling van de gemeente of een handeling van een private (zorg)aanbieder?

Een integrale beoordeling zou inderdaad prettig zijn, ware het niet dat hier zowel het bestuursrecht als het privaatrecht een rol spelen. Het is maar de vraag of dit goed uit elkaar te houden is.

### Vraag 5 van 6

Bent u het ermee eens dat de bestuursrechter bij zijn beoordeling van het gehele geschil dan ook naar nieuwe omstandigheden kijkt en niet alleen naar de omstandigheden ten tijde van het bestreden besluit of de bestreden handeling?

De bestuursrechter dient zich in eerste instantie te richten op de beoordeling van het besluit op het moment van totstandkoming. Indien de situatie van een klant in die mate is veranderd, kan een klant zonder bezwaar te maken contact opnemen met de gemeente dan wel zorgaanbieder.

Laat onverlet dat een rechter de huidige situatie in zijn beoordeling mee kan nemen.

### Vraag 6 van 6

Wat vindt u van het voorstel om de bestuursrechter extra uitspraakbevoegdheden toe te kennen, zodat hij niet alleen de gemeente, maar ook de private (zorg)aanbieder kan opdragen een handeling te

verrichten of na te laten? Wat vindt u van het voorstel de bestuursrechter de bevoegdheid te geven om de private (zorg)aanbieder tot schadevergoeding te veroordelen, los van de gemeente?

Dit is geen gewenste ontwikkeling. Gemeenten en aanbieder sluiten een contract af. Indien door een derde hierop inbreuk gemaakt kan worden, ondermijnt dit de positie van de opdrachtgever. Daarnaast lopen hier dan ook het privaatrecht en het bestuursrecht door elkaar. Dit is geen gewenste ontwikkeling.