

CONCEPTREGLEMENT GESCHILLENCOMMISSIE ONEERLIJKE HANDELSPRAKTIJKEN LANDBOUW- EN VOEDSELVOORZIENINGSKETEN

voor de zakelijke markt
per 1 november 2021

Begripsomschrijving

Artikel 1. In dit reglement wordt verstaan onder:

<i>stichting</i>	: de Stichting Geschillencommissies voor Beroep en Bedrijf;
<i>commissie</i>	: de Geschillencommissie Oneerlijke Handelspraktijken Landbouw- en Voedselvoorzieningsketen, ingevolge artikel 6 lid 1 Wet oneerlijke handelspraktijken landbouw- en voedselvoorzieningsketen aangewezen door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, ingesteld en in stand gehouden door de stichting;
<i>Wet</i>	: Wet oneerlijke handelspraktijken landbouw- en voedselvoorzieningsketen
<i>leverancier</i>	: een leverancier als bedoeld in artikel 1 van de Wet;
<i>afnemer</i>	: een afnemer als bedoeld in artikel 1 van de Wet.
<i>schriftelijk</i>	: schriftelijk of op elektronische wijze

Samenstelling en taak

- Artikel 2.
1. De commissie bestaat uit een aantal door de stichting aan te zoeken onafhankelijke leden: één of meer door de stichting aangezochte voorzitters, één of meer leden die geacht kunnen worden het perspectief van leveranciers respectievelijk afnemers te representeren. Alle leden worden benoemd door het bestuur van de stichting. De voorzitter maakt deel uit van de rechterlijke macht met rechtspraak belast. Aan de commissie wordt een (plaatsvervangend) secretaris toegevoegd, die eveneens de hoedanigheid van meester in de rechten of Master of Laws (LLM) heeft. Het secretariaat van de commissie wordt verzorgd door de stichting.
 2. Aan de behandeling van voorgelegde geschillen nemen deel: een voorzitter, een lid dat geacht kan worden het perspectief van de leverancier te representeren en een lid dat geacht kan worden het perspectief van de afnemer te representeren. Indien de voorzitter van oordeel is dat het belang en/of de aard van het geschil zulks wenselijk maakt, wordt in afwijking van het voorgaande ter behandeling van het geschil een commissie van vijf aangewezen, bestaande uit de voorzitter, alsmede twee leden die geacht worden het perspectief van de leverancier te representeren en twee leden die geacht worden het perspectief van de afnemer te representeren.

3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 kan aan de behandeling van een voorgelegd geschil alleen een voorzitter deelnemen indien:
 - a. er beslist moet worden over de bevoegdheid van de commissie; of
 - b. er beslist moet worden over de ontvankelijkheid van de leverancier in zijn klacht; of
 - c. de klacht kennelijk ongegrond is.
4. Waar in het reglement vermeld staat dat de commissie beslist, omvat dat ook de beslissing door de voorzitter in de zin van lid 3.

Artikel 3. De commissie heeft tot taak de beslechting van geschillen tussen een afnemer en een leverancier inzake de toepassing van de artikelen 2 tot en met 4 van de Wet oneerlijke handelspraktijken landbouw- en voedselvoorzieningsketen, indien uit toetsing aan artikel 5 van de Wet blijkt dat de artikelen 2 tot en met 4 van de Wet van toepassing zijn in de verhouding tussen de afnemer en de leverancier. Zij doet dit door in een dergelijk geschil een uitspraak te doen of door een schikking tussen partijen te bevorderen.

Bevoegdheid

- Artikel 4.
1. De commissie is bevoegd geschillen als genoemd in artikel 3 van dit reglement te behandelen.
 2. In het kader van artikel 5 van de Wet zijn partijen verplicht om op eerste verzoek hun omzetcijfers, met een onderbouwing daarvan, bij de commissie aan te leveren. Indien een leverancier niet voldoet aan deze verplichting wordt hij geacht een zodanige omzet te hebben dat op grond van artikel 5 van de Wet de artikelen 2 tot en met 4 van de Wet niet van toepassing zijn in de verhouding tussen hem en de afnemer. Indien de leverancier wel voldoet aan voornoemde verplichting, maar de afnemer niet, dan wordt de afnemer geacht een zodanige omzet te hebben dat op grond van artikel 5 van de Wet de artikelen 2 tot en met 4 van de Wet van toepassing zijn in de verhouding tussen hem en de leverancier.

Omzetten van bedrijven kunnen fluctueren over de tijd. Graag nadere specificering van peilmoment omzet zodat duidelijk is of (een van de twee) partijen al dan niet binnen de toepassing van artikel 5 van de Wet vallen.

Ontvankelijkheid

Artikel 5. De commissie verklaart de leverancier in zijn klacht ambtshalve niet ontvankelijk indien (i) het een geschil betreft waarover de betrokken partij(en) reeds bij de rechter een procedure aanhangig heeft (hebben) gemaakt of (ii) waarin de rechter of de commissie reeds een uitspraak over de inhoud van het geschil heeft gedaan, of (iii) indien een der partijen niet voldoet aan de omzetsgrens als genoemd in artikel 5 lid 1 van de Wet.

Artikel 6.

1. De commissie verklaart op verzoek van de afnemer - gedaan bij eerste gelegenheid - de leverancier in zijn klacht niet ontvankelijk indien hij zijn klacht niet eerst bij de afnemer heeft ingediend waarbij partijen in overleg hebben gepoogd het geschil op te lossen;

2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan de commissie besluiten het geschil toch in behandeling te nemen, indien de leverancier terzake van de niet naleving van het bepaalde in het eerste lid naar het oordeel van de commissie redelijkerwijs geen verwijt treft. **Welke toetsingscriteria worden gehanteerd alvorens tot een dergelijk besluit te komen?**

~~3. Onder het indienen van een klacht bij de afnemer in de zin van lid 1 wordt ook verstaan het indienen van een klacht bij de afnemer door de gemachtigde van de leverancier zonder dat hij de identiteit van de leverancier daarbij bekend maakt. In dat geval kan het geschil alleen aan de commissie worden voorgelegd conform art 7 lid 3 van dit reglement.~~

Artikel 6 lid 3 verwijderen: Anoniem klagen is in strijd met het recht je goed te kunnen verdedigen en met eerlijke rechtsgang in het algemeen.

De behandeling van geschillen

Artikel 7.

1. Partijen hebben het recht zich bij de behandeling van een geschil door derden te laten bijstaan of vertegenwoordigen.
2. Het geschil dient aan de commissie te worden voorgelegd door middel van een door de commissie te verstrekken door de leverancier in te vullen vragenformulier, waarvan een kopie aan de afnemer zal worden verstrekt.
- ~~3. Het geschil kan ook door de gemachtigde van de leverancier aan de commissie worden voorgelegd zonder dat hij de identiteit van de leverancier daarbij bekend maakt. Artikel 17 is in dat geval van toepassing. Zie opmerking bij artikel 6 lid 3, anoniem klagen belemmert eerlijke rechtsgang.~~
4. Een voorzitter van de commissie kan, na een summier onderzoek, het voorleggen van het geschil door de gemachtigde van de leverancier terstond bij een met redenen omklede beslissing afwijzen.

Artikel 8.

1. Degene die een geschil aanhangig maakt, is een door de stichting vastgesteld bedrag aan klachtengeld verschuldigd.
2. Het in lid 1 bedoelde bedrag wordt door de commissie niet terugbetaald. **Svp duidelijk maken onderscheid Stichting en Commissie.**
3. De afnemer leverancier is aan de stichting de kosten voor de behandeling van het geschil verschuldigd. De kosten voor de behandeling van het geschil dienen op eerste verzoek door het afnemer te worden voldaan. De behandeling van het geschil zal geen verdere voortgang vinden, dan nadat de afnemer de kosten ervoor heeft voldaan. **Dit is niet acceptabel. Een afnemer kan in de opzet van deze 'verplicht vrijwillige' alternatieve geschilbeslechtingsmethode niet voor dit instrument kiezen. Er kan dus geen sprake van zijn dat de afnemer de kosten voor het behandelen van het geschil moet betalen. Bovendien is het niet transparant welke kosten worden gemaakt. Degene die kiest voor alternatieve geschilbeslechting, draagt de kosten ervoor.**

Artikel 9.

Indien de leverancier niet binnen één maand na een daartoe strekkend verzoek voldoet aan het bepaalde in de artikelen 7 lid 2 en 8 lid 1 wordt hij geacht het geschil te hebben ingetrokken. De commissie kan **eenmalig** de termijn van één maand bekorten of verlengen, **met het maximum van nog één maand.**

- Artikel 10. De commissie zal een geschil niet behandelen of de behandeling staken, indien aan de leverancier of afnemer surséance van betaling is verleend, deze in staat van faillissement is geraakt of zijn bedrijfsactiviteiten feitelijk heeft beëindigd voordat het geschil door de commissie op de zitting is behandeld en een eindbeslissing is geweest. Wanneer een van deze situaties zich voordoet, informeren de partijen de commissie daarover onverwijld.
- Artikel 11. Wordt het geschil door de afnemer een der partijen bij de commissie aanhangig gemaakt, dan wordt het geschil slechts in behandeling genomen indien de leverancier andere partij daarmee instemt en voldoet aan het bepaalde in artikel 7 lid 2, waarna het geschil verder behandeld wordt overeenkomstig de in dit reglement vastgelegde procedure. Hier moet wederkerigheid worden vastgelegd. Beide partijen moeten instemmen met een alternatieve vorm van geschilbeslechting.
- Artikel 12.
1. De commissie stelt de afnemer schriftelijk in kennis van het in behandeling nemen van het geschil met daarbij een kopie van de klacht, en stelt hem gedurende één maand in de gelegenheid zijn standpunt over het geschil schriftelijk aan de commissie kenbaar te maken. De commissie kan eenmalig de termijn van één maand bekorten of verlengen met een maximum van één maand.
 2. Het in het eerste lid bedoelde standpunt wordt door de commissie in afschrift aan de leverancier toegezonden. Hier moet wederkerigheid worden vastgelegd. Beide partijen moeten instemmen met een alternatieve vorm van geschilbeslechting. De hele procedure moet met waarborgen omkleed zijn teneinde een eerlijke vorm van geschilbeslechting (in dit geval alternatief naast civielrechtelijk) te bewerkstelligen.
- Artikel 13.
1. De commissie heeft de mogelijkheid om op verzoek van een van de partijen of aan de hand van een eerste beoordeling, een nadere (mondelijke) toelichting te vragen aan een van partijen. Een verzoek van partijen dient uiterlijk binnen een week, na de beëindiging van het schriftelijke deel van de procedure, ontvangen te zijn.
 2. Indien de commissie een mondelinge toelichting wenselijk acht, worden beide partijen opgeroepen teneinde mondeling te worden gehoord. De commissie stelt plaats, dag en uur vast en stelt partijen daarvan op de hoogte.
 3. Indien artikel 2 lid 3 van toepassing is, wordt het geschil zonder het horen van partijen beslist, tenzij de voorzitter anders nodig acht.
 4. De commissie kan partijen op hun verzoek toestaan getuigen of deskundigen mee te nemen en door haar te doen horen. De namen en adressen dienen uiterlijk één week voor de zitting van de commissie aan haar te zijn opgegeven.
- De afnemer moet het recht hebben om mondeling te worden gehoord / zijn verweer te bepleiten voor de commissie (het is immers een tribunaal dat haar kan veroordelen tot betaling of (schade)vergoeding; hetgeen in dit kader punitieve sancties zijn). Parallel met overheidsrechtspraak zou een ieder zich ook mondeling tot de commissie moeten kunnen wenden ten aanzien van de discussie over de bevoegdheid van de commissie, die veelal zal draaien om onderbouwing en bewijs voor de gestelde omzet over het relevante (boek)jaar.

- Artikel 14.
1. De commissie kan, indien zij dat noodzakelijk acht, zelf inlichtingen inwinnen, onder meer door het horen van getuigen of deskundigen, door het instellen van een onderzoek of door het doen instellen van een onderzoek door één of meer door haar aan te wijzen deskundigen.
De commissie geeft daarvan kennis aan partijen. Partijen kunnen bij het horen van getuigen of deskundigen desgewenst aanwezig zijn.
 2. De partijen **die het geschil via alternatieve geschilbeslechting wil uitvoeren, draagt de kosten van het onderzoek** bij het geschil dragen de kosten van het onderzoek ieder voor de helft, tenzij partijen anders overeenkomen.
De kosten van het onderzoek worden door de commissie begroot en aan partijen medegedeeld. Het onderzoek vangt niet eerder aan, dan nadat partijen hun bijdrage aan de onderzoekskosten binnen de door de commissie vastgestelde termijn hebben bevoorschot aan de commissie.
Een leverancier **partij** heeft de mogelijkheid om het geschil te beëindigen, indien de kosten van het deskundigenonderzoek die voor zijn rekening komen, hem daartoe aanleiding geven. In dat geval wordt de afnemer **andere partij** geacht ermee in te stemmen dat de procedure wordt beëindigd.
 3. De commissie verstrekt een afschrift van het deskundigenrapport aan partijen, die daarop binnen twee weken schriftelijk bij de commissie kunnen reageren. De commissie kan de termijn van twee weken bekorten of verlengen.

Uitspraak

- Artikel 15.
1. De commissie beslist met meerderheid van stemmen, behoudens in de situatie van artikel 2 lid 3. De uitspraak wordt door de voorzitter ondertekend en schriftelijk aan partijen medegedeeld.
 2. De uitspraak bevat, naast de beslissing, in elk geval:
 - a. de namen van de leden van de commissie;
 - b. de namen en woon-, c.q. vestigingsplaats van partijen;
 - c. de dagtekening van het uitspraak;
 - d. de motivering van de gegeven beslissing.

- Artikel 16.
1. De commissie beslist over haar bevoegdheid, de ontvankelijkheid van partijen en het geheel of gedeeltelijk (on)gegrond zijn van de klacht.
 - ~~2. De commissie kan voorts de volgende beslissingen nemen:
 - ◆ een door één van partijen te betalen (schade)vergoeding vaststellen;
 - ◆ een (betalings)verplichting vaststellen;alsmede iedere andere beslissing, die zij redelijk en billijk acht ter beëindiging van het geschil.~~
Artikel 16 lid 2 is niet akkoord. Deze Commissie of Stichting is niet bevoegd tot opleggen van een boete of (schade)vergoeding. Schadevergoeding kan alleen aan de orde zijn in lijn met het civiel recht.

- ~~Artikel 17. Wanneer het geschil door de gemachtigde van de individuele leverancier aan de commissie is voorgelegd zonder dat de gemachtigde de identiteit van de leverancier daarbij bekend heeft gemaakt, kan de commissie, wanneer zij zich daarvoor~~

~~voldoende geïnformeerd acht, uitsluitend beslissen wat zij voor recht houdt in de rechtsverhouding tussen de individuele leverancier en de afnemer, zonder dat het in artikel 6 lid 3 Wet oneerlijke handelspraktijken landbouw en voedselvoorzieningsketen bedoelde rechtsgevolg intreedt.~~

Deze commissie kan geen anonieme klachten in behandeling nemen. Dit is tegen het principe van een eerlijke rechtsgang.

Artikel 18. Indien de partijen bij de mondelinge behandeling tot een schikking komen, kan de commissie de inhoud daarvan in de vorm van een uitspraak van de commissie vastleggen. **Alleen indien beide partijen hiermee instemmen.**

Artikel 19. ~~1. a. Indien het geschil aanhangig is gemaakt door een leverancier en de klacht van de leverancier door de commissie geheel of gedeeltelijk gegrond wordt bevonden, wordt in de uitspraak tevens bepaald, dat de afnemer aan de leverancier het door deze ingevolge artikel 8 betaalde klachtengeld geheel of gedeeltelijk moet vergoeden.~~

~~b. In afwijking van het bepaalde onder a wordt het klachtengeld door de afnemer niet vergoed, indien de commissie de klacht van de leverancier gegrond acht en haar beslissing overeenstemt met de oplossing die door de afnemer aan de leverancier werd voorgesteld voordat deze het geschil bij de commissie aanhangig maakte, maar die door de leverancier niet werd geaccepteerd.~~

~~2. Indien het geschil aanhangig is gemaakt door de afnemer en de klacht van de leverancier door de commissie ongegrond wordt bevonden, wordt in de uitspraak tevens bepaald, dat de leverancier aan de afnemer het door deze betaalde klachtengeld geheel of gedeeltelijk moet vergoeden.~~

Dit artikel betekent een extra boete. Commissie lost klachten op en deelt geen boetes uit.

Artikel 20. Behoudens het bepaalde in artikel 19 komen de door partijen ter zake van de behandeling van het geschil gemaakte kosten voor hun eigen rekening, tenzij de commissie in bijzondere gevallen anders bepaalt. In een zodanig geval komen voor vergoeding door de geheel of gedeeltelijk in het ongelijk gestelde partij slechts in aanmerking de door de wederpartij in redelijkheid gemaakte kosten en wel tot een maximum van vijfmaal het bedrag dat ingevolge artikel 8 aan de commissie verschuldigd is. **Wat is de grondslag voor deze factor?**

Artikel 21. 1. De voorzitter van de commissie kan uit eigen beweging of op een binnen twee weken na de verzenddatum van de uitspraak door een partij schriftelijk gedaan verzoek een kennelijke fout in de uitspraak herstellen, dan wel - indien de gegevens genoemd in artikel 15 lid 2 onder a tot en met c onjuist zijn vermeld - tot verbetering van die gegevens overgaan.

2. Een verzoek als bedoeld in het eerste lid wordt in afschrift aan de wederpartij gezonden en schort de mogelijkheid van tenuitvoerlegging van de uitspraak op, totdat op het verzoek is beslist.

3. De wederpartij wordt twee weken in de gelegenheid gesteld op het verzoek als bedoeld in het eerste lid te reageren.

4. Herstel of verbetering geschiedt middels schriftelijke mededeling aan partijen.

Artikel 22. Wordt het geschil niet binnen drie maanden nadat afschrift van de (herstelde of verbeterde) uitspraak van de commissie aan partijen werd verzonden bij de rechter aanhangig gemaakt, dan wordt hetgeen in de uitspraak is vastgesteld na het verstrijken van deze termijn geacht te zijn overeengekomen tussen partijen in de vorm van een vaststellingsovereenkomst. Dat rechtsgevolg treedt niet in, wanneer het geschil door de gemachtigde van de individuele leverancier aan de commissie is voorgelegd zonder dat de gemachtigde de identiteit van de leverancier daarbij bekend heeft gemaakt.

Geheimhouding, wraking en verschoning

Artikel 23. De leden van de commissie alsmede de aan de commissie verbonden (plaatsvervangend) secretaris zijn tot geheimhouding verplicht ten aanzien van alle de partijen betreffende gegevens die hen bij de behandeling van het geschil ter kennis zijn gekomen.

Artikel 24.

1. Elk van de leden van de commissie, die met de behandeling van het geschil belast zijn, kan door één of door beide partijen in het geschil worden gewraakt indien gerechtvaardigde twijfel bestaat aan zijn onpartijdigheid of onafhankelijkheid. Wraking kan worden gedaan uiterlijk binnen een week na de zitting waarop het geschil is behandeld. Om dezelfde redenen kan een aan de commissie toegevoegde secretaris worden gewraakt. Dit artikel is in dit geval van overeenkomstige toepassing.
2. Een wrakingsverzoek dient schriftelijk en gemotiveerd ingediend te worden. Tijdens een zitting kan het verzoek ook mondeling worden gedaan, maar dient het verzoek vervolgens uiterlijk binnen een week na zitting schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend. De behandeling van het geschil zal worden aangehouden totdat op het verzoek door de wrakingscommissie is beslist.
3. Een tijdig wrakingsverzoek wordt voorgelegd aan de wrakingscommissie van de stichting. De wrakingscommissie neemt het verzoek tot wraking zo spoedig mogelijk in behandeling. De procedure voor de behandeling van een wrakingsverzoek is vastgelegd in het reglement van de wrakingscommissie van de stichting.
4. Op grond van feiten of omstandigheden als bedoeld in het eerste lid kan een lid van de commissie zich ter zake van de behandeling van een geschil verschonen. Hij is verplicht dit te doen, indien de beide overige leden van de commissie, die aan de behandeling van het geschil zullen deelnemen, van oordeel zijn dat de bedoelde feiten of omstandigheden zich te zijnen aanzien voordoen.
5. In geval van terechte wraking of verschoning wordt het betrokken lid (of leden) vervangen door een ander lid (of leden) van de commissie.
6. Zodra partijen op de hoogte zijn gesteld van de beslissing van de wrakingscommissie, zal de behandeling van het geschil zo spoedig mogelijk worden voortgezet.

Slotbepalingen

- Artikel 25. De uitspraak van de commissie kan zonder vermelding van de namen en woon- c.q. vestigingsplaatsen van partijen op een door de stichting te bepalen wijze worden gepubliceerd. Wanneer beide partijen hiermee instemmen.
- Artikel 26. De stichting, de leden van de commissie en de (plaatsvervangend) secretaris zijn niet aansprakelijk voor enig handelen of nalaten met betrekking tot een geschil waarop dit reglement van toepassing is.
- Artikel 27. In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet, beslist de commissie, met inachtneming van eisen van redelijkheid en billijkheid.