

Ministerie van LNV
Putten, 29 juni 2021
Kenmerk: B4452-1

Betreft: reactie internetconsultatie geschillencie oneerlijke handelspraktijken

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn de Nederlandse Melkveehouders Vakbond, een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van de melkveehouders en reageren op de volgende consultatie <https://www.internetconsultatie.nl/geschillencommissie/reacties>

Art 2.

De commissie en het bestuur van de stichting dient bij voorkeur geen conflicterende nevenactiviteiten te hebben en dienen een meldingsplicht te hebben voor tussentijdse functiewijzigingen die na de benoeming zijn aangegaan. De nevenactiviteiten van het bestuur en de commissie dienen te allen tijde transparant te zijn voor de betrokkenen.

Art. 5

Bij de ontvankelijkheid moet een reeks van relevante zaken onderdeel zijn van de zaak. Er mogen geen besluiten opgesplitst worden om de ontvankelijkheid in te perken.

Art. 7

De partijen hebben het recht door derden bij te laten staan volgens artikel 7. Daarmee komt de gemiddelde boer al gauw op achterstand tegen een afnemer die van nature al beter juridische kennis heeft en middelen om zich bij te laten staan door dure advocatenbureaus. De laagdrempeligheid is in het geding.

Art 9

Er dient een hersteltermijn te komen van 6 weken van tekortkomingen. Het verzoek mag niet binnen een maand automatisch ingetrokken worden.

Art 14

Als de partijen zoals voorgesteld ieder voor de helft onderzoekskosten gaan betalen als hoofdregel dan is het aannemelijk gezien de financiële positie van partijen dat deze onderzoekskosten ervoor zullen zorgen dat zaken nauwelijks zaken aangediend zullen worden. Er dient immers een laagdrempelig beleid te zijn. Naast de prijsopgave door de onderzoekscommissie dient de verzoeker ook een vrijblijvende offerte voor het onderzoek te mogen doen.

Art. 16

Als de commissie kan bepalen dat een van de partijen een (schade)vergoeding vaststellen, kan

dat ook een rekening voor de verzoeker zijn en werkt deze regel niet in de hand dat zaken laagdrempelig aangebracht worden.

Geheimhouding art 23

Alle besluiten, schikkingen dienen allen transparant maar zonder persoonsgegevens online gepubliceerd te worden. Elke zaak is immers een casus waar anderen rechten of plichten aan kunnen ontleen. Artikel 25 dient geen kan maar wordt bepaling te zijn.

De geschillencommissie dient er logisch gezien van uit te mogen gaan dat veel machtigingen voor het afstaan van data ¹gedwongen worden afgegeven onder last van afnameweigering en er geen echte wil is die relevant is voor een overeenkomst.

Anders dan het lijkt hebben leden van coöperaties feitelijk nauwelijks invloed op de statuten en het reglement. Leden van coöperaties verdienen een goede bescherming.

De geschillencommissie moet bij zaken net zoals in het burgerlijk recht ook kunnen toetsen aan relevante wetgeving, zoals de grijze en zwarte lijst, jurisprudentie en internationale verdragen.

De zaak moet na de behandeling ook nog door de afnemer bij een burgerlijke rechter aangebracht worden die de casus, het behandelde geschil geheel moet mogen toetsen en naar de samenhang van stukken uit een dossier mag beoordelen.

De constatering van LTO Nederland BarentzKrans bij de reactie p5/7 dat de proef niet succesvol was voor de boeren, vanwege bewijslast en ontvankelijkheid bevestigt onze zorgen over het echte laagdrempelige effect van de geschillencommissie.

Hoe wordt er regelmatig gecommuniceerd over het bestaan een geschillencommissie?

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Melkveehouders Vakbond



Harm Wiegiersma (voorzitter)