

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

Naar aanleiding van de evaluatie van de Wet aanpassing enquêterecht en een expertmeeting (met o.a. vertegenwoordigers van aandeelhouderszijde, het bedrijfsleven, de advocatuur en de wetenschap) is in de Voortgangsbrief modernisering ondernemingsrecht toegezegd te bezien hoe de effectiviteit van de geschillenregeling kan worden verbeterd tezamen met een verduidelijking in de toegang van de enquêteprocedure voor kapitaalverschaffers van beursvennootschappen (Kamerstukken II 2018/19, 29752, nr. 12, p. 8).

Daarnaast is tijdens de parlementaire behandeling van de Invoeringswet vereenvoudiging en flexibilisering bv-recht en de Wet aanpassing enquêterecht in 2011 en 2012 door de toenmalige minister van Veiligheid en Justitie toegezegd de geschillenregeling te zullen herzien (Kamerstukken II 2011/12, 32426, nr. 24, p. 12 en Kamerstukken II 2011/12, 32887, nr. 6, p. 6).

2. Wie zijn betrokken?

Aandeelhouders, vennootschappen en rechterlijke macht.

3. Wat is het probleem?

1. Knelpunten bij de huidige geschillenregelingprocedure zijn onder meer de beperkte gronden waarop aandeelhouders kunnen worden uitgestoten of kunnen uittreden en het gebrek aan samenhang met de enquêteprocedure.
2. Strikte toepassing van de huidige toegangscriteria voor kapitaalverschaffers tot de enquêteprocedure leidt ertoe dat bij beursvennootschappen met een hoge beurswaarde maar een geringe nominale waarde van de aandelen de toegang tot de enquêteprocedure voor kapitaalverschaffers beperkter is dan strookt met de bedoeling van de Wet aanpassing enquêterecht.

4. Wat is het doel?

1. Het wetsvoorstel beoogt de effectiviteit van de geschillenregeling te verbeteren door aanpassingen van zowel de toetsingscriteria voor de toewijzing van de vorderingen van de geschillenregeling (de materieelrechtelijke aspecten) als van de procedurele aspecten van deze regeling (zie concept-Memorie van Toelichting, paragraaf 3).
2. Het wetsvoorstel stelt tevens een verduidelijking voor van de huidige voorwaarden die gelden voor de toegang tot de enquêteprocedure voor kapitaalverschaffers. Het gaat daarbij om een technische aanpassing van deze ontvankelijkheidseis (zie concept-Memorie van Toelichting, paragraaf 4).

5 + 6. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie en wat is het beste instrument?

De geschillenregelingprocedure en enquêteprocedure zijn geregeld in Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. De maatregelen genoemd onder punt 4 kunnen alleen worden doorgevoerd door middel van een aanpassing van deze wettelijke regeling.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Het wetsvoorstel brengt geen administratieve lasten of nalevingskosten met zich voor de burger en het bedrijfsleven. Het vereenvoudigen van het procesrecht ten aanzien van de geschillenregeling zorgt voor een bekorting van de doorlooptijd van dergelijke procedures (zie concept-Memorie van Toelichting, paragraaf 5).