

Ik vind het wel rechtvaardig dat kinderen het recht op beide achternamen hebben, een familienaam om zo te zeggen. Het is me niet duidelijk hoe het dan verder gaat bij de volgende generatie(s) als die evenzo dubbele namen willen toepassen.

Wat ik eveneens eerlijk zou vinden is dat gehuwde personen het recht zouden behouden om de naam van de echtgenoot te gebruiken in combinatie met geboortenaam. Een gehuwde vrouw heeft dit recht al van oudsher.

Dit recht wordt (en is al) langzaam en stilzwijgend ontnomen. Eerst door het 'machine leesbare' gedeelte van het paspoort en vervolgens door de DigiD.

Het is weliswaar slechts een soort gebruiksrecht voor 'dagelijks gebruik' van beide achternamen, voor zover ik weet, maar indien gewenst kon men het toepassen. Zelfs voor legale stukken, mits men zich kon legitimeren met de in het paspoort, nu tweede regel: echtgenote of weduwe van.

Als gehuwde vrouw heb ik dit recht altijd toegepast. Het kon eigenlijk toegepast worden voor vrijwel alles, ook zaken die met gemeente of overheid te maken hadden, koop-overeenkomsten, enz. Of een vliegticket. Ik heb nog een boardingcard uit 2012 met beiden namen.

Ik zou het heel erg waarderen als dit bestaande recht weer wordt hersteld. Mijns inziens hoeft dat niet zo moeilijk te zijn. U hoeft alleen maar de mogelijkheid te bieden om beide namen in het 'machine leesbare' gedeelte van het paspoort (en andere indentificatie documenten) te vermelden en dan een tweede regel voor de 'geboortenaam'. En uiteraard net zoiets voor de DigiD.

U herstelt en geeft dan de mogelijkheid om beide achternamen te gebruiken voor 'dagelijks gebruik'. In het machine leesbare vakje komt de familienaam. Op de tweede gewoon leesbare regel de geboortenaam. Misschien zou op die manier het toekomstige probleem van te veel achternamen opgelost kunnen worden? Als men een familienaam kan gebruiken zal wellicht de behoefte om kinderen wettelijk beide namen te geven minder zijn.