



Breda, 18-12-2018

Aan zijne excellenties :
De Minister van Justitie en Veiligheid
Prof. Mr. F.B.J. Grapperhaus
De Minister voor Medische Zorg en Sport
Mr. Drs. B. Bruins

Hooggeachte heren Grapperhaus en Bruins,

Naar aanleiding van de mogelijkheid die u betrokkenen biedt om op het huidige Ontwerpbesluit experiment gesloten coffeeshopketen versie 12-11-2018 te reageren, hebben wij de moed gevat om naast het invullen van de internetconsultatie u per brief te informeren over onze reactie.

De vereniging van Actieve Bredase Coffeeshopondernemers is in 1998 begonnen en sinds 2018 officieel opgericht. De leden zien met de mogelijkheid die geboden wordt om de teelt van cannabis te reguleren, een oplossing verschijnen voor een sluitend beleid zonder de fenomenen van onveiligheid en overlast zoals de huidige illegale situatie van het produceren van cannabis met zich meebrengt.

Het scheiden der markten wordt door de coffeeshops bewerkstelligd en het huidige coffeeshopbeleid is met succes vastgelegd in lokale Algemene Maatregelen van bestuur. In onze ogen behoeft de coffeeshop eigenlijk geen experiment. Voor een volledig geslaagde vorm van Harm-reduction, ontbreekt nochtans de mogelijkheid van de legale productie van cannabis.

We zijn dankbaar voor de mogelijkheden die ons geboden werden om onze branche- ervaring en deskundigheid te delen met beleidsmakers, bestuurders en wetenschappers. Op deze manier een constructief deel mogen bijdragen met onze vakkennis, voelt goed.

De ondernemers in Breda zijn ook lid van landelijke cannabisbonden en aangesloten bij Cannabis Connect. Wij staan achter de standpunten van het collectief.

De huidige bestaanssituatie omtrent onze lokaal gedoogde coffeeshops is in balans. Daar hebben we ons actief voor ingezet en verantwoording voor genomen. De risico's die de regelgeving in het huidige ontwerpbesluit met zich meebrengen, namelijk dat de illegale handel ook tot bloei komt en het ontstaan van veel publieke overlast, maakt ons bezorgd. Het ontwerpbesluit roept ook vragen op. De juridische status van de coffeeshop tijdens, voor en na het experiment is voor ons niet duidelijk.

Het scheiden der markten dat door de coffeeshops bewerkstelligd wordt, en ons huidige coffeeshopbeleid dat met succes is vastgelegd in lokale Maatregelen van Bestuur behoeft in

onze ogen eigenlijk geen experiment. Hetgeen ontbreekt is enkel de mogelijkheid van aanvoer van legale producten.

Bij deze willen wij u onze gezamenlijke reactie op het ontwerpbesluit onder uw aandacht brengen:

Gezamenlijke reactie van de vereniging van Actieve Bredase Coffeeshopondernemers opgesteld voor de internetconsultatie gesloten coffeeshopketen :

1 Bent u van mening dat de geslotenheid van de coffeeshop geborgd wordt met de eisen die opgenomen zijn in dit besluit ?

We zien graag een breder experiment waar meer coffeeshops aan mee kunnen doen. Door het aanstellen van een gering aantal gemeenten tijdens het experiment zal er logischer wijze een nieuwe logistiek ontstaan van lokale consumenten, bijvoorbeeld naar een gemeente die niet aan het experiment onderhevig is, en naar de illegale handel.

Een van de eisen die opgenomen is in dit besluit houdt in dat een deelnemende coffeeshop (artikel 4) onder dwang, enkel producten mag verkopen die in de toekomst geproduceerd moeten worden door nieuwe legale producenten (nieuwe telers). Momenteel bestaat er geen enkele zekerheid over het vakmanschap van de teler die nodig is om de diversiteit en kwaliteit van het product te garanderen zoals de consument dit nu gewend is.

Dit is voor ons een groot bedrijfsrisico.

De eis (artikel 4) dat buitenlandse producten niet meer verkocht mogen worden per directe ingangsdatum van het experiment wordt gesteld ondanks dat het onderzocht is dat 25% van de consumenten een voorkeur heeft voor deze producten.

Het opleggen van dit verbod maakt dat het zogenaamde waterbed -effect zal optreden. Consumenten gaan elders op zoek naar de cannabis die hun voorkeur verdient. In een andere gemeente die buiten het experiment valt of ze worden prooi voor de illegale handel.

In Breda hebben we zulke waterbed-effecten gemeten die veroorzaakt werden o.a. sluiting van coffeeshops in Terneuzen, Roosendaal en Bergen op Zoom (toename van klandizie). Enige jaren later ontstond er een omgekeerd waterbed- effect (geen klandizie) door verplichte invoering handhaving van het I-criterium Club-criterium in de gemeente Breda. Er kleven teveel risico's aan de huidige eisen. Ze zullen opnieuw de toename van illegale straathandel tot gevolg hebben.

Het bedrijfsrisico voor een momenteel goed functionerende coffeeshop is groot. De beperking op de verkoop van de coffeeshops zal ten gunste zijn van de omzet op de zwarte markt. En daardoor tegengesteld aan de doelstelling van dit experiment dat de zwarte markt juist wil oplossen.

We hebben gepleit voor een model van handhaving waarbij de consument het verschil in regelgeving niet hoeft op te merken. Door geleidelijk nieuwe legale cannabis op de markt te brengen en deze voor alle gedoogde coffeeshops beschikbaar stellen, kan veel overlast voorkomen worden.

We pleiten voor het instellen van een periode waarin de kwaliteit en het verkoopbaar zijn van de nieuwe producten, op transparante wijze ontwikkeld en getest kan worden.

Door gereguleerde cannabis toe te voegen aan het bestaande assortiment van de coffeeshop, kan gemeten worden in hoeverre het gereguleerde aanbod aanslaat bij de consument. Wenselijk is de menukaart dan binnen enkele jaren geheel voorzien is van legaal ingekochte cannabis. Zowel Hasjesj als gedroogde plantentoppen (weed).

Het waterbedeffect dat de regelgeving tot gevolg zal hebben (artikel 4) zal ook een vertekend beeld geven ten opzichte van de metingen die gedaan zullen worden om het experiment te waarborgen in zijn wetenschappelijk kader. Het gedrag van cannabis-consumenten die in illegaliteit belanden. Hierdoor ontstaat een vertekend beeld van de werkelijkheid.

2. Bent u van mening dat de eisen die gedurende het experiment voor de aangewezen telers en deelnemende coffeeshops gelden, voldoende duidelijk en overzichtelijk zijn ?

Bij het lezen van de tekst (artikel 10) ontstaat de volgende vraag bij de ondernemers:

Is de coffeeshop ten tijde van het experiment 100 % legaal ?

Het huidige coffeeshopbeleid gaat over in een nieuwe situatie die wetgeving is. Wat de juridische status van de coffeeshop is tijdens, voor en na het experiment is ons niet voldoende duidelijk.

3. Bent u van mening dat bepaalde eisen anders zouden moeten luiden ten behoeve van een efficiënte bedrijfsvoering door aangewezen telers of deelnemende coffeeshops, en zo ja, in welke zin ? Kunt u daarbij aangeven op welke wijze de geslotenheid van de coffeeshop wordt gewaarborgd ?

Wat opvalt is dat de teler 1,5 jaar geboden (nota van toelichting : eisen aan toegewezen telers) krijgt om tot voldoende productie, voorraad en juiste bedrijfsvoering te komen .

Wat is de status van de coffeeshops gedurende deze voorbereidingstijd van de teler ? En is de tijd die de teler krijgt een verkorting op het traject dat de coffeeshop moet afleggen tot de datum dat het experiment eindigt ?

De geslotenheid van coffeeshop wordt gewaarborgd door een transparante toevoer van het legaal geproduceerde product dat voorzien is van een track and trace systeem. Dit track and trace systeem wordt verder in en uit gevoerd in het kassa- en voorraadbeheersysteem van het bedrijf zodat duidelijk en transparant is wat de voordeur uit gaat.

De coffeeshopondernemer en zijn of haar medewerkers zijn momenteel al gebonden aan een strenge regelgeving waarbij overtreding van de regels tijdelijke of totale sluiting tot gevolg kan hebben.

De bereidheid tot het meewerken aan legalisering van de ondernemers is groot. We zijn verheugd en waarderen het zeer dat de mogelijkheid tot reageren geboden wordt op het ambtelijk concept De zorgen over onze bedrijfsvoering en efficiëntie met betrekking op de uitvoering van de regels in het ontwerpbesluit zijn dermate groot dat we de risico's onaanvaardbaar achten.

In onze gemeente is er jaren aan een gedegen gedoogbeleid gewerkt met als resultaat dat het bestaan van de lokaal gedoogde coffeeshops geen overlast veroorzaakt en de handhaving al jaren in harmonie is.

Onze argumenten om de eisen te veranderen hebben we hierboven beschreven. Wat ons betreft is de zogenaamde “ Clean Sweep ” geen juiste optie voor het terugdringen van de zwarte markt.

4. Bent u van mening dat de procedure voor de aanwijzing van telers voldoende duidelijk en toereikend is ?

De expertise die nodig is voor het telen een kwalitatief goed product zoals nu verkrijgbaar is op de zwarte markt, en waar de consument bekend mee is, zien wij niet gewaarborgd in de procedure.

Succes is niet verzekerd en de consument beslist.

De deskundigheid betreft het telen van cannabis die de toekomstige telers zal moeten toepassen, achten wij van groot belang voor het doen slagen van het experiment. In plaats van het toepassen van een loting lijkt de mate van deskundigheid een constructievere voorwaarde.

De eis dat de teler moet voor verpakken (artikel 26) is wat ons betreft onterecht gesteld. En komt niet overeen met lokaal maatwerk. We hebben allen een andere manier van verpakken en daar meestal iemand voor in dienst.

Het inkopen van kleine voorverpakte eenheden mag een keuze worden waarover de ondernemer zelf kan beslissen.

Een gesloten keten kan ook gewaarborgd worden bij het aanleveren van grotere hoeveelheden cannabis. Hier kan ook het track and trace systeem bij toegepast worden. De ondernemer kan zelf de cannabis voor de klant inpakken en werknemers hoeven niet ontslagen te worden.

5. Bent u van mening dat met eisen die zijn opgenomen in het besluit de openbare orde en veiligheid tijdens het experiment voldoende wordt geborgd ?

Volgens onze mening zullen de eisen deze juist enorm verstoren. Het ontstaan van het waterbedeffect is in deze reactie al eerder beschreven. De eis die gesteld wordt aan de coffeeshopondernemer ten aanzien van de voorraadbeheersing, die namelijk maar op 1 plek is toegestaan , creëert een onveilige situatie voor alle medewerkers van de onderneming. In de eis zou kunnen worden opgenomen dat er nog enkele voorraadplekken gehandhaafd mogen worden, waarvan de locatie met geheimhouding, gekend en gecontroleerd zou kunnen worden door enige (belasting) ambtenaren.

De eis voor het transport waar de teler aan moet voldoen (artikel 28) veroorzaakt onveiligheid. De bestelling wordt dan aan de openbare weg afgeleverd bij de coffeeshop. Wat heel zichtbaar is voor het publiek.

De meeste ondernemers in Breda zouden in verband met veiligheid liever zelf de gecontroleerde en met track and trace voorziene producten ophalen bij de teler .

Ook zal de prijs van de cannabis voor een groot deel beïnvloed worden door de eis dat het vervoer en het voor verpakken door de teler gedaan moet worden.

6. Bent u van mening dat de eisen over preventie en voorlichting door deelnemende coffeeshops, voldoende duidelijk en toereikend zijn ?

Ten aanzien van preventie en voorlichting is de verplichting een maatregel die alleen gesteld wordt voor coffeeshops en het scheidt een beeld dat je pas over voorlichting kunt beschikken op het moment dat je 18 jaar bent en toegang hebt tot een coffeeshop.

Voorlichting kan hetgeen behoeden wat met regels maken meestal niet lukt. Toereikende voorlichting over de risico's van drugsgebruik zou verplicht gesteld kunnen worden op bijvoorbeeld de middelbare school en de gehele horeca.

7. Heeft u nog andere opmerkingen die van belang zijn voor de uitwerking van het experiment ?

Na al het onderzoek dat gedaan is, de vele informatie die verzameld is, er gesprekken met diverse betrokkenen hebben plaatsgevonden over hoe het experiment de gesloten coffeeshopketen het best aansluit bij de huidige maatschappelijke situatie binnen de mogelijkheden van de wet, lijkt ons de keuze van dit ontwerpbesluit (wat ons inziens overlast en onveilige situaties creëert niet de juiste.

Door aankomende telers de ruimte te geven om kwalitatief verantwoorde cannabis te ontwikkelen en coffeeshopondernemers de gelegenheid geven deze in te kopen kan er eenvoudig, zonder overlast een transparante en gesloten keten ontstaan.

Met dank voor uw aandacht, en de beste wensen,
Prettige Kerstdagen en een Gelukkig 2019,

Met vriendelijke groet,
Namens de vereniging Actieve Bredase Coffeeshopondernemers,
Margriet van der Wal
(voorzitter)