

Internetconsultatie

Wijziging van het Besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden en enige andere besluiten in verband met de implementatie van EU regelgeving

Reactie LTO Nederland

Informatie:

Jaap van Wenum

jwenum@ltonoord.nl

Postbus 240

8000 AE Zwolle

Tel. 06-51614891

LTO Nederland heeft kennisgenomen van de voorgestelde wijzigingsbesluiten en heeft daarbij de volgende opmerkingen:

1. Wijzigingsbesluit

Artikel 11a

Na artikel 11 wordt in hoofdstuk 4, paragraaf 1, een artikel ingevoegd waarmee artikel 50, tweede lid van verordening (EG) 1107/2009 van kracht wordt voor prioritair gevaarlijke stoffen (art 16 derde lid richtlijn 2006/60/EG) en stoffen ingedeeld als gevaarlijk voor het aquatisch milieu (cf. richtlijn 1999/45/EG)

Artikel 50 tweede lid van genoemde verordening noemt echter nadrukkelijk dat lidstaten slechts in uitzonderlijke gevallen stoffen kan vervangen conform de gestelde voorwaarden. Met de voorgestelde wijziging van het Besluit is niet langer sprake van “ uitzonderlijke gevallen” maar van een fors deel van de stoffen op de Nederlandse markt. Daarmee wordt een nationaal specifieke kop gecreëerd op verordening (EG) 1107/2009 met een potentieel zeer grote impact op het effectief middelenpakket. In de eerste plaats worden met deze wijziging alle prioritair gevaarlijke stoffen en stoffen gevaarlijk voor het aquatisch milieu als substitutiestof aangemerkt. Dat is niet conform de criteria voor substitutiestoffen volgens diezelfde verordening. Met het van toepassing zijn van artikel 50 tweede lid wordt vervolgens ook nog eens het meest rigide vervangingsregime van toepassing. Toevoeging van dit lid aan het Besluit zorgt voor een onwerkbare situatie die voor een forse hoeveelheid stoffen de vergelijkende evaluatie van toepassing laat zijn. De sector maakt zich grote zorgen over de gevolgen van deze nationaal specifieke werkwijze op de bereidheid van middelenfabrikanten om in Nederland nog te investeren in dergelijke stoffen en op de hoge werklast voor het Ctgb. Met name voor kleine teelten zal dit grote gevolgen hebben. LTO Nederland is daarom van mening dat toevoeging van dit artikel aan het Besluit niet aan de orde kan zijn en strijdig is met de doelstelling van de verordening die harmonisatie van toelatingen nastreeft. Tevens is het artikel strijdig met het beleidsvoornemen van het nieuwe kabinet om aanvullend nationaal specifiek beleid bovenop Europese regelgeving te voorkomen.

Artikel 27a

Artikel 27a introduceert een verbod op het gebruik van prioritair gevaarlijke stoffen in de nabijheid van oppervlaktewater en Natura 2000 hgebieden. Momenteel zijn geen prioritair gevaarlijke stoffen in Nederland toegelaten en daarmee is er nu geen impact. Echter naar de toekomst is impact zeker niet uit te sluiten. LTO Nederland is van mening dat ook op dit punt geen nationaal specifiek beleid moet worden gevoerd en conform het beleidsvoornemen van het nieuwe kabinet moet worden gehandeld. Dit betekent dat Richtlijn 2009/128/EG artikel 11 tweede lid onderdeel a moet worden gevolgd. Daar wordt gesteld dat om het aquatisch milieu en de drinkwatervoorziening te beschermen de voorkeur moet worden gegeven aan gewasbeschermingsmiddelen die niet als gevaarlijk voor het aquatisch milieu zijn ingedeeld en geen prioritair gevaarlijke stoffen bevatten. Daarbij dient gebruik gemaakt te worden van de meest doeltreffende toepassingstechnieken en risicoreducerende maatregelen.

Artikel 27c

De definitie van openbaar gebied is naar onze mening niet geheel duidelijk. De vraag is hoe wordt omgegaan met bijvoorbeeld wandelpaden in agrarisch gebied. Naar onze mening kan dit artikel geen gevolgen hebben voor percelen die in gebruik zijn voor agrarische productie.

Artikel 27d

Artikel 27d verplicht ondernemers waarschuwborden te plaatsen in recent behandelde voor werknemers toegankelijke gebieden wanneer sprake is van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen met een wacht- of herbetredingstermijn. LTO Nederland is van mening dat werknemers adequaat geïnformeerd moeten worden over de toepassing van dergelijke middelen op de bedrijven en percelen. Echter de wijze waarop werknemers geïnformeerd worden dient vrijgelaten te worden. Het plaatsen van borden is niet alleen landschapsontsierend maar ook vandalismegevoelig en arbeidsintensief. De in de toelichting geschetste lastenverzwaring is een schromelijke onderschatting van de daadwerkelijke lastenverzwaring. LTO Nederland is van mening dat de bestaande regelgeving ten aanzien van arbeidsomstandigheden reeds voldoende waarborgen biedt voor adequate informering van werknemers. Een bordenplaatsplicht is dus volstrekt overbodig.

Artikel 32a

LTO Nederland is blij dat bij de keuring van apparatuur voor de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen medewerking van de Productschappen gehandhaafd blijft. Dat is belangrijk voor het draagvlak onder de spuitkeuring en een erkenning voor de correcte en efficiënte wijze waarop de Productschappen hier reeds jarenlang invulling aan geven.

2. Nota van toelichting

3.4.1. Bewijs van vakbekwaamheid

LTO Nederland is verheugd met de zinsnede onder 3.4.1. Bewijs van vakbekwaamheid waar het volgende gesteld wordt: "een akkerbouwer mag dus zonder bewijs van vakbekwaamheid een onkruidbestrijdingsmiddel dat is toegelaten voor niet-professioneel gebruik blijven gebruiken voor de pleksgewijze bestrijding van onkruid in zijn akker". Met deze toevoeging wordt duidelijkheid geschapen voor ondernemers (met name veehouders) die niet over een bewijs van vakbekwaamheid beschikken en incidenteel en op beperkte schaal gebruik willen maken van niet-professionele gewasbeschermingsmiddelen in de professionele omgeving van hun bedrijf. LTO Nederland heeft eerder gepleit voor deze aanpassing omdat dergelijke toepassingen qua schaal en intensiteit niet of nauwelijks afwijken van andere vormen van niet-professioneel gebruik.