

1. Adviestaak Ctgb

Met deze wijziging wordt voor biociden de adviestaak van het Ctgb voor de vrijstelling van biociden in de wet verankert. Goed idee om dit te veranderen, het Ctgb is immers de instantie waar de kennis zit om een goed advies te geven.

2. Beoordelingsmethoden biociden uitbreiden

Wat opvalt is dat voor gewasbeschermingsmiddelen meer beoordelingsmethoden zijn om de impact op het milieu te bepalen. Dit wordt nu geactualiseerd voor oppervlakte- en grondwater. Dat is nuttig is, maar eigenlijk wil je dit voor biociden ook. Graag zien we dat ook wordt gekeken naar een uitbreiding van de beoordelingsmethoden voor biociden in relatie tot de waterkwaliteit.

3. Eén stof, meerdere toelatingen > cumulatieve milieubelasting ontbreekt

Het ontwerpbesluit heeft geen integrale beoordeling van stoffen die via meerdere toelatingsroutes in het milieu terecht kunnen komen. Een stof kan gelijktijdig worden toegelaten als gewasbeschermingsmiddel, biocide en diergeneesmiddel, waarbij per toepassing afzonderlijk een norm wordt gehanteerd. Hierdoor kan dezelfde stof via verschillende routes in het oppervlaktewater terechtkomen.

Er wordt geen rekening gehouden met de totale milieubelasting van een stof. Het principe “één stof, één toelating” verdient verankering in het besluit.

Aanbeveling: Neem een bepaling op die vereist dat bij toelating van een stof de cumulatieve belasting via alle toepassingen wordt meegewogen.

4. Meetbaarheid van stoffen in laboratoria > geen expliciete eisen

In het ontwerpbesluit wordt verwezen naar het gebruik van monitoringsgegevens bij de beoordeling van risico's. Ook in de nota van toelichting wordt gesproken over het gebruik van beschikbare meetgegevens. Echter, het besluit stelt geen expliciete eisen aan de meetbaarheid van stoffen op het laboratorium.

Zonder duidelijke criteria bestaat het risico dat stoffen worden toegelaten die in de praktijk niet (tegen maatschappelijk te verantwoorden kosten) meetbaar zijn. Dit belemmert effectieve monitoring, handhaving en toetsing van de toelatingseisen.

Aanbeveling: Veranker in het besluit dat stoffen alleen kunnen worden toegelaten indien zij aantoonbaar te meten zijn op het laboratorium en kunnen worden getoetst tegen de afgeleide normen (rapportagegrens moet wenselijk 3x onder de norm liggen).

5. Mengseltoxiciteit > ontbreekt

De voorgestelde beoordelingsmethoden (TOXSWA, DRAINBOW, DROPLET) richten zich op individuele stoffen. Er is geen methodiek opgenomen voor het beoordelen van mengseltoxiciteit of cocktaileffecten, terwijl dit een groeiende zorg is.

Het ontbreken van een mengseltoxicologische benadering betekent dat risico's van gecombineerde blootstelling aan meerdere stoffen worden onderschat. Dit staat haaks op de benadering die de KRW en het voorzorgsprincipe vereisen.

Aanbeveling: Ontwikkel en veranker een beoordelingsmethodiek voor mengseltoxiciteit binnen het besluit of de bijbehorende regeling.